COMBATE

3, octubre, 1987
AÑO XVI 90 pts.
nº 438

Desarme

SUPER CERO

Un acuerdo que no debe paralizar al movimiento pacifista.
(Págs. 5-6)

Filipinas

GOLPES

El régimen de Cory Aquino cada vez es menos viable.
(Págs. 7-8)

Economía

COYUNTURA

A pesar de una cierta recuperación, no se justifica el optimismo del gobierno.
(Pág. 11)

Dossier

CHE

La vida, el pensamiento y la acción política del Che, tres cosas inseparables
(Págs. centrales)



COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó c/ Mallorca, 206. Barcelona

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Esperanza Valiente
(Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005)
(945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1°-D. (38204) La Laguna.

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 23 dólares
Semestral . . . . . 12 dólares

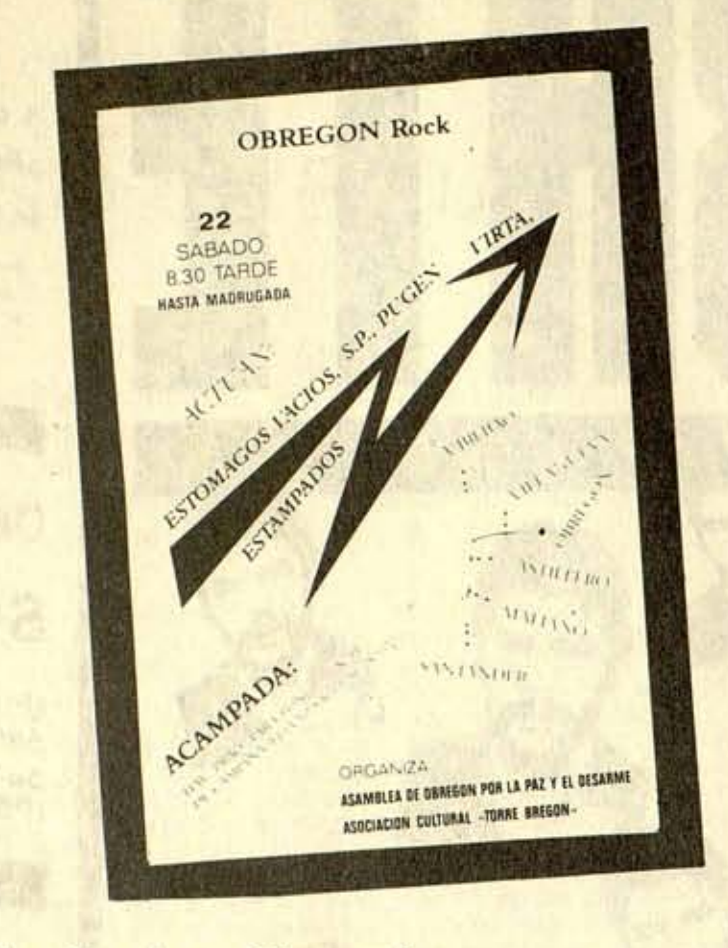
OTROS PAISES

Anual . . . . 28 dólares
Semestral . . . . . 14 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.



Festival en Obregón

El pasado 22 de agosto se realizó en Obregón (Cantabria) una movida musical con el fin de sacar pelas para una radio libre. El festival fue organizado por la gente de la Asamblea de Obregón por la Paz y el Desarme (AOPD) y la Asociación Cultural "Torre de Bregón", los grupos musicales actuaron de forma gratuita.

Al coincidir en las fechas con las fiestas del pueblo, que también organizábamos nosotros, el festival estuvo muy interesante, no sólo por la gente que congregó, sino por la novedad que era un tipo de movida como esa en la comarca. Esto hizo que los "carcas" del pueblo se nos echaran encima, boicoteando el resto de las fiestas. El mal tiempo que hizo nos restó pelas a ganar y se nos pone difícil conseguir la radio por el momento.

El festival transcurrió sin incidentes y la gente que estuvo disfrutó cantidad con los grupos de rock y punkies, pero lo importante es que ya se nos conoce por la comarca como gente que rompe pautas establecidas, no sólo en fiestas sino también en temas como la objeción de conciencia, ecología, lucha por la paz, luchas obreras, etc...

Dannan (AOPD)

Encuesta "del" CDS



La encuesta que la empresa Metraseis realizó en la primera quincena de septiembre para el semanario *El Independiente* arroja unos resultados sorprendentes. Pero, de todos ellos, hay, por una parte, unos que lo son más que otros, y, por otra, hay explicaciones del propio semanario que mueven a una mayor sorpresa.

Así, el hecho de que el CDS salga beneficiado con un 21,9% de intenciones de voto más simpatías, ocupando una teórica segunda plaza entre las formaciones políticas parlamentarias del país. También, el hecho de que más de un 60% de los encuestados opinen que el PSOE es un partido de centro (aunque unos lo sitúen en el centro-izquierda, otros en el centro-derecha y sólo el 14,2% lo haga en el centro-centro).

Por último, habría que enarcar también las cejas ante el hecho de que el 70% opine que el PSOE ha cumplido sus promesas electorales "más bien poco" o "nada", mientras que sólo un 25,2% piensa que lo ha hecho "mucho" o "bastante". En este tema, aquellas personas encuestadas que votaron al PSOE en junio de 1986 se dividen simétricamente: un 47,7% está en el primer grupo y un 47,9% en el segundo.

En cuanto a las interpretaciones del semanario, considerado portavoz oficioso del propio CDS, hay que destacar la que realiza sobre el asunto de la "intencionalidad de voto más simpatías". *El Independiente* suma a las intenciones de voto expresadas como tales en la encuesta, las declaraciones de "simpatía" hacia unos u otros partidos o líderes expresadas por aquellos encuestados que no tenían decidido el voto. Así, cualquiera.

LOS PROCESOS DE MOSCU

Dada la insistencia con que desde distintas instancias de la URSS se habla de la "nueva etapa" de "perestroïka", distintas personalidades intelectuales y políticas han levantado una iniciativa, consistente en dirigirse a las autoridades soviéticas con el fin de que procedan a la revisión de los tristemente famosos Procesos de Moscú, y a la rehabilitación total de quienes en ellos fueron juzgados y condenados, así como de sus parientes, vivos o muertos.

El texto indica que en estos procesos *"el prestigio de fundadores del Estado soviético, como es el caso de Zinoviev, Radek, Trotsky y Bujarin, quedó manchado o sus nombres desaparecieron de los libros de historia"*. Según los firmantes del documento, ya que algunos de los condenados en aquellos procesos fueron posteriormente rehabilitados, al admitirse la existencia de falsas pruebas para condenarles, *"la falsa evidencia que se admitió haber utilizado contra estos hombres es inseparable de los cargos contra todos los acusados"*.

Tras un llamamiento al gobierno soviético para que reexamine los casos citados, los firmantes piden que sean *"rehabilitados inmediatamente, su honor restaurado, sus familiares compensados y sus tumbas marcadas"*. El documento está firmado por más de un centenar de personalidades de más de veinte países de todos los continentes, entre ellos parlamentarios de Dinamarca, Holanda, Gran Bretaña, República Federal de Alemania, Perú, México, Brasil y Bélgica. Hay que destacar las firmas de Hugo Blanco, exparlamentario peruano y actual Secretario de Organización de la poderosa Confederación Campesina de Perú; la escritora Tamara Deutscher; los dirigentes políticos del Estado español Eugenio del Río, del MC y Miguel Romero, de la LCR; el economista e historiador Ernest Mandel; la diputada del Partido Verde alemán Petra Kelly; los intelectuales estadounidenses Paul Sweezy y Noam Chomsky; el exalcalde de Londres y actual parlamentario británico Ken Livingstone; y el dirigente histórico del FLN argelino Mohamed Harbi.



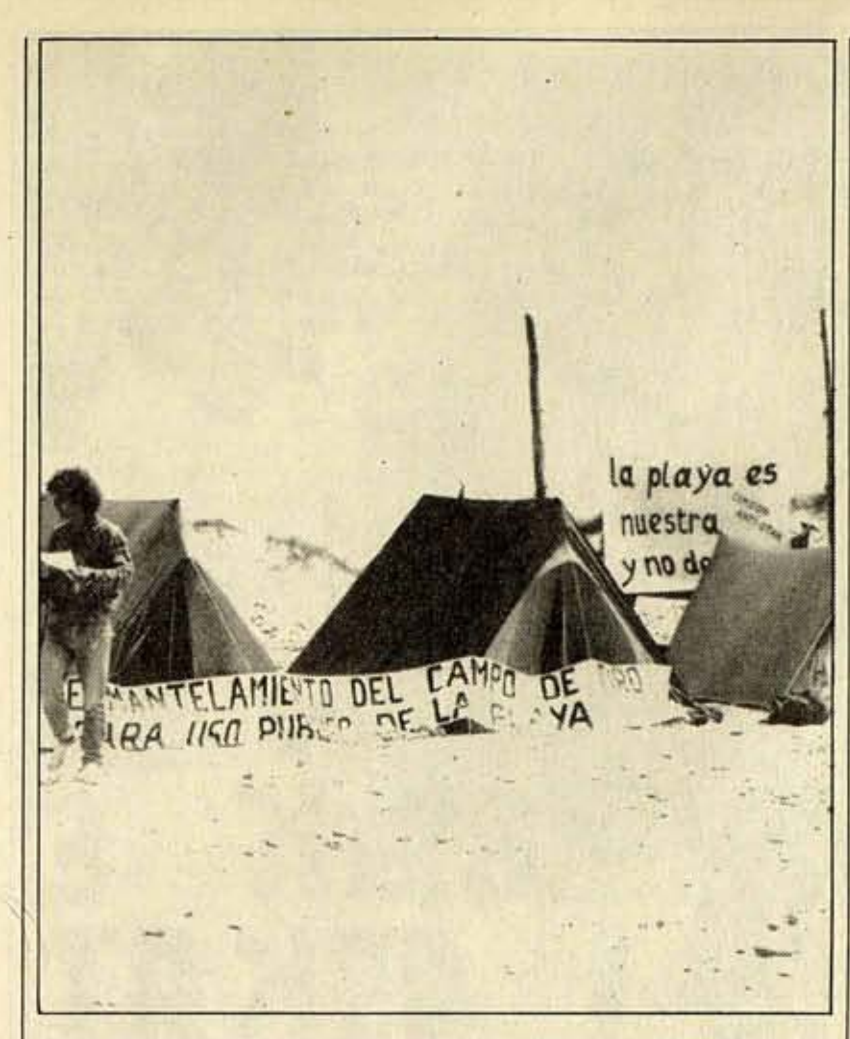
Verano racista

El verano, ya algo pasado de fecha y del que la mayoría ni nos acordamos, parece ser que no aportó su típica relajación a los agentes de la ley y el orden en su versión municipal. Tampoco al colectivo de emigrantes marroquíes en Madrid que, sin vacaciones, prosiguió con su campaña de denuncia de locales públicos que impiden la entrada a personas de aspecto árabe y contra el racismo en general. Varios incidentes tuvieron lugar en torno a estas actividades. Así, policías municipales se encargaron de disolver a porrazos y patadas una sentada que el colectivo realizó frente a uno de estos negocios.

Además, uno de sus miembros fue detenido pocos días después al término de una pegada de carteles de denuncia a los establecimientos racistas. La pegada ya había finalizado pero, quien resultó detenido, conservaba aún en sus manos algunos carteles. Este era además el absurdo y descarado argumento de la detención: es ilegal pegar carteles con el nombre de establecimientos públicos. El detenido fue denunciado y ahora está a la espera de juicio.

Los abusos policiales hacia los árabes son cada vez más frecuentes y de mayor estridencia. La tolerancia de la mayoría de la gente respecto a los mismos es también, día a día, más preocupante.





Acampada en Camposoto

La playa de Camposoto en el término municipal de San Fernando (Cádiz), permanece habitualmente cerrada al público, salvo en los meses de julio y agosto, debido a la peligrosidad que suponen los proyectiles sin explosionar caídos en sus arenas durante los ejercicios de artillería realizados en un campo de tiro cercano. Este año, finalizado el periodo destinado a su utilización pública, la Comisión AntiOtan pensó hacer allí una acampada para tratar de impedir el cierre y la consiguiente realización de ejercicios militares. Meses antes ya habían iniciado una campaña en la que a través de charlas coloquio y marchas a Camposoto pretendían concienciar al pueblo gaditano sobre este asunto. Durante la acampada se realizó una manifestación de apoyo en el publo de San Fernando con el objetivo de denunciar públicamente los peligros que suponen las instalaciones y exigir su desmantelamiento así como la apertura de la playa para su uso público. No obstante, el apoyo recogido entre los vecinos de la zona no pudo impedir que a los 9 días del comienzo de la acción, la policía desalojara a los acampados, quienes habían decidido permanecer allí a pesar de que ya había sido anunciada la realización de ejercicios militares aquel mismo día. Las prácticas continúan realizándose y la playa permanece cerrada, pero cada vez somos más los que nos oponemos a ello.



E. Galeano. **FIEBRE DEL ORO, FIEBRE DE LA PLATA**

M. Lequenne. **LA OTRA**

M. Lequenne. **LA OTRA COLONIZACION**

E. JCR-IT. **NO A LA CONMEMORACION DEL V CENTENARIO DEL "DESCUBRIMIENTO" DE AMERICA.**

DOCUMENTOS DE LA TEOLOGIA DE LA LIBERACION.

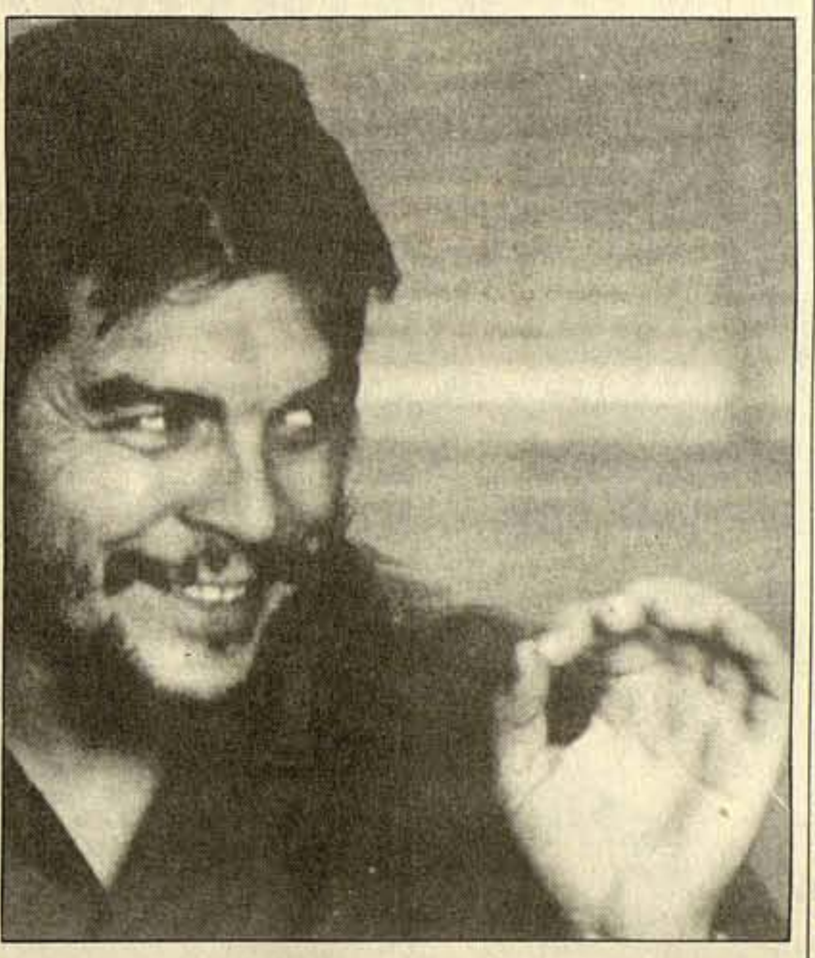
Ya está en la calle el nº 7 de "Materiales para la Paz", esta vez dedicado contra el V Centenario del descubrimiento. Los Materiales nos ofrecen al precio de 300 pesetas y a lo largo de 65 páginas, valiosas aportaciones sobre los temas relacionados con el "descubrimiento" y la colonización que nos serán de gran utilidad para la campaña que se nos avecina. Este número está dedicado además al camarada indígena José Isabel Reyes, militante del PRT (sección mexicana de la IV Internacional) que a sus 81 años sigue siendo detenido y persiste en su lucha al lado de los campesinos por su tierra.

Catalunya a Estrasburgo

La Crida ha organizado, para los próximos 10, 11 y 12 de octubre, un "tren de les nacions" con destino a Estrasburgo para el libramiento de 100.000 firmas que exijen la oficialidad del catalán en las instituciones europeas. En el documento entregado en la sede del Parlamento Europeo, en 1982, se decía: «*los portadores del presente escrito pertenecemos al pueblo catalán, un pueblo europeo-mediterráneo que en el conjunto de sus comarcas, distribuídas entre Catalunya Nort, Catalunya Principat, País Valencià e Illes Balears-Pitiüses, cuenta hoy con unos 10 millones de habitantes y ocupa, aproximadamente, 65.000 kms. cuadrados (...) Estos datos no figuran, empero, oficialmente, como expresión de una realidad distinta (...) En síntesis, la nación catalana no es reconocida, al menos como sería preciso, y este hecho comporta la discriminación y la marginación de todo un pueblo".*

Dos años después, otro documento fue entregado en la sede que tiene en Ginebra la Comisión por los Derechos Humanos y la Descolonización de la ONU. En dicho documento se exigía: *"1. El desarrollo de los principios y la práctica de los derechos del hombre o derechos colectivos de los pueblos en el contexto europeo. 2.Consecuentemente, el ejercicio del derecho de autodeterminación de todas las naciones europeas desprovistas de estado propio, sin ningún tipo de excepción. 3.Acabar con todas las formas de colonización o neocolonización existentes en Europa".*

Ahora, en octubre de 1987, coincidiendo con la proclamación del 12 de octubre, por parte del Parlamento español, como "fiesta nacional española", la Crida llevará a Estrasburgo un documento que expresará, entre otras cosas, la opinión de una parte del pueblo de Catalunya, opinión contraria a ser considerados españoles. Y en Estrasburgo estarán muchos y muchas más de los que allí viajen materialmente.



Homenaje al Che

El 20 aniversario del asesinato del Che no va a quedar en el olvido. Entre otros actos, en Madrid se llevarán a cabo unas mesas redondas, los días 7, 8 y 9 de octubre, en el Ateneo de esa ciudad. En todas las sesiones habrá una proyección previa de vídeos con filmaciones inéditas sobre la vida y la acción política del Che, así como exposición permanente de fotos. Las mesas redondas reunirán, el día 7, a Miguel Romero, de la LCR, Eugenio del Río, del MC, Enrique Curiel, del PCE, Ignacio Gallego, del PCPE y Teresa Aranguren, en torno al tema "Influencia del Che en la izquierda europea". El día 8, Javier Sádaba, Carlos Paris, Jesús Chamorro y Javier Muguerza dialogarán sobre "Pensamiento y acción revolucionaria". Por último, el día 9, Marcos Roitman, Manuel Revuelta y Jorge Núñez tocarán el tema "Influencia del Che en Centroamérica y Sudamérica".

Estos actos están convocados por el Comité Pro Libertad de Expresión, el Colectivo de Solidaridad con Centroamérica, la Asociación de Amistad Hispano-Cubana, la Asociación de Amistad Hispano-Nicaragüense "Rubén Darío", la Comisión AntiOtan de Madrid, la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos, CCOO, CNT-AIT, LCR, MC, PCE y PCPE, que son las mismas organizaciones que convocan el día 10 de octubre, a las 13 horas, un acto de ofrenda floral ante el monumento a José Martí, en el Paseo de la Habana, 34 (como sitio en Madrid más relacionado con el Che) y que pedirán al Ayuntamiento de esa ciudad que ponga el nombre del revolucionario a una calle de la ciudad.



"Cahiers du feminisme"

El próximo 10 de octubre, la revista de la LCR francesa "Cahiers du feminisme" celebrará con una gran fiesta sus diez años de vida. La razón de esta nota no es evidentemente la de servir de invitación a la misma. Lo que sí pretendemos es felicitar a una publicación que, a lo largo de estos diez años, ha sabido hacerse imprescindible. Dedicada íntegramente al feminismo los "Cahiers" han recogido durante este tiempo, e ininterrumpidamente, no sólo las luchas de las mujeres en Francia y el resto del mundo, sino además los temas de reflexión que recorrían al movimiento feminista. Un esfuerzo importante al que deseamos tan buena salud como la habida hasta el momento. Estamos seguras.

Radio Tres, sin informativos

La dirección de Radio Nacional de España decidió recientemente el cierre de los servicios informativos de *Radio Tres*, la emisora de FM de esta cadena. Los informativos de *Radio Tres* de RNE tenían fama (bien merecida) de ser los más audibles de cuantos pululan por las saturadas ondas del país. Seguramente por eso, la dirección del medio decidió que no podía permitirse el lujo de mantener a unos profesionales que se limitaban a contar las cosas mucho más cerca de cómo son que cualesquiera otros.

Lamentablemente, los distintos medios de comunicación no se han hecho eco de la pesarosa noticia. Que sepamos, sólo una columna de Rosa Montero, en la última página de *El País*, ha levantado una voz en contra. Por su parte, la redacción de los servicios informativos de *Radio Tres* ha pedido a Izquierda Unida que haga una interpelación parlamentaria al respecto. No pensamos que dé ningún fruto.

Según fuentes de la propia redacción, las intenciones de la dirección de la emisora es distribuir a la plantilla de estos informativos entre las del resto de *Radio Nacional*. De esta forma, las otras redacciones de informativos, ya saturadas de personal, "acogerán" (seguramente con alguna indiferencia de los jefes) a los "exiliados". La excusa para este cierre es la de la falta de rentabilidad de estos informativos. ¡Viva la propaganda!. ¡Muera la información!.

Manifestación en Bilbao por la negociación política

La convocatoria de Herri Batasuna para una manifestación popular en apoyo a una verdadera negociación política del Gobierno con ETA ha topado con una nueva prohibición gubernativa. Al parecer cualquiera puede hablar, especular o aconsejar sobre una supuesta negociación, siempre que no se llame a las cosas por su nombre, y menos aún reivindicarla abiertamente. La hipocresía de los socialistas en el poder ha batido una nueva y lamentable marca. A la hora de cerrar este periódico no se sabía el resultado del recurso presentado por Herri Batasuna contra la prohibición, y por tanto se desconocía si se realizaría la manifestación y en qué condiciones.

Sin embargo la anécdota es significativa. No hace aún mes y medio que el Gobierno aceptaba públicamente la posibilidad y la realidad de contactos con ETA e incluso dejaba transcender una supuesta oferta (un indulto generalizado englobando incluso a los llamados delitos de sangre) que definía claramente el caracter político de tal negociación, y de paso reconocía el agotamiento de la vía de arrepentimiento y reinserción que había venido intentando. La verdadera historia de los contactos, del lado del Gobierno, resultó ser bastante más miserable que las declaraciones, como se mostraba claramente en el comunicado de ETA. La intención parecía no ser otra que la de apretar aún más el cerco contra el movimiento abertzale radical, a base de un nuevo pacto de Estado que diera cobertura dialogante a la política represiva y arrogante de siempre. La maniobra quedó momentáneamente desbaratada, pero las intenciones se confirman con la prohibición de esta manifestación.

Desde el nacionalismo burgués renovado que lidera el señor Garaikoetxea se ha intentado tomar impulso del inicial fracaso del Gobierno central y de la parálisis de su socio autonómico (evidenciada una vez más en los recientes discursos de Ardanza), para plantear una vía de negociación diferente, partiendo de la premisa de la ingobernabilidad de Euskadi: un acuerdo entre los partidos nacionales vascos sobre las soluciones políticas, que se trataría luego de imponer al Estado. La absoluta demagogia y, desde una óptica radical, la falta de credibilidad de esta vía son evidentes: tanto por quién lo presenta, el primero en agachar la cabeza ante los poderes fácticos españoles; como por los interlocutores a los que se dirige, de demostrada cobardía política; como por la absoluta falta de recursos para imponer ante el Estado un supuesto "consenso vasco", cuando se renuncia a las medidas de fuerza y se confunde la energía con el compadreo parlamentario. La oferta de EA no tiene otro objetivo que ganar nuevos réditos electorales entre la clientela nacionalista moderada. Pero no por ello deben despreciarse los riesgos de esta operación, que parte del convencimiento de la falta de salidas del actual marco estatutario y apuesta realmente por una re-negociación, más tarde o más temprano, entre el nacionalismo burgués y los poderes del Estado, a cuenta una vez más de las aspiraciones nacionales. No es ésta, por supuesto, la negociación que muchos reclaman.

Nosotros queremos dar nuestro apoyo a la manifestación convocada por la negociación, nuestro apoyo inequívoco. No nos lleva a ello ninguna ilusión o ningún cálculo optimista sobre lo que ETA pueda arrancar en una negociación, caso de que se dé. Más bien nos inclinamos a creer en una perspectiva a más largo plazo, en que hay que prepararse para una prolongada resistencia, sin salidas próximas. Pero, por un lado, nos parece más que legítima la exigencia de que el Gobierno no negocie, y queremos sumarnos a este clamor popular. Y por otro, comprendemos que cuando la gente sale a la calle a gritar negociación, más allá de las ilusiones y esperanzas del momento, lo que quiera expresar es la necesidad de soluciones políticas al ya histórico litigio nacional vasco, y además soluciones muy concretas: la autodeterminación y la soberanía, la integridad territorial, la amnistía, el euskara, la salida de las fuerzas de ocupación ... Estas son buenas razones para sumarnos a esta manifestación, que será un pequeño y nuevo paso hacia adelante en este lento proceso de acumulación de fuerzas. Así que allí estaremos.

(Editorial de ZUTIK!)



La manifestación por la negociación del año pasado





Pili Bengoetxea, víctima de chantaje

La historia es más o menos así:

Pili Bengoetxea, vecina de Santurce, que actualmente tiene 56 años de edad, fue juzgada en un tribunal especial llamado Audiencia Nacional, acusada de colaboración con banda armada y de depósito de armas, y condenada a doce años de prisión ("todo lo que le puede quedar de vida", señalaba su abogado). Ocurre que las armas que presuntamente ocultó nunca aparecieron, e incluso, como para acentuar más las cosas, el presunto etarra con quien colaboraba Pili fue absuelto ... Pues es sabido que la Justicia es ciega, esto es que no ve lo que no quiere ver. Pero no estamos descubriendo nada nuevo, así que volvamos al relato.

El caso es que a la misma Audiencia Nacional debió parecerle algo subida la pena (aunque era la mínima ...) y en la sentencia recomendaba al Consejo de Ministros, dadas las circunstancias personales de la condenada, una conmutación de penas que le ahorrase la prisión.

Así las cosas y mientras Pili Bengoetxea se encontraba en libertad provisional a la espera del recomendado indulto, es llamada por el alcalde socialista del pueblo, un tal J.M. Darquistade (apunten el nombre, quién sabe si mañana no será gobernador), quien le indica amablemente que si quiere seguir en libertad debe firmar un escrito acogiéndose a la llamada "reinserción social", aplicándose la sentencia si no lo hace.

El tal Darquistade afirma ser un "mandao", lo que parece evidente desde todo punto de vista. Pero Pili es todo lo contrario, una persona de categoría, una brava mujer que rechaza el chantaje y además convoca una rueda de prensa para denunciarlo, y para decir con una dignidad impresionante que "no estoy dispuesta al arrepentimiento y a que los demás presos se mueran de asco en las cárceles mientras yo estoy en libertad".

Permítasenos un paréntesis: ¿cuántas situaciones como ésta se han contado entre los ciento setenta y pico casos de "reinsertados" que asegura tener el señor González en su polémica doméstica con los de EA? Hace un año ZUTIK! entrevistaba a Horna Santos, recién entregado por la policía francesa a la española y puesto después en libertad, quien nos contaba hasta qué punto se estaba presionando a presos y refugiados, incluso para la consecución de simples trámites administrativos, con la reinserción. El caso que estamos contando lo confirma.

Una semana escasa después de la rueda de prensa, la policía se presenta en casa de Pili y se la lleva detenida. Había tensión en el pueblo (¡cómo no! El alcalde se siente amenazado, ¡quién y el alcalde!, y debe irse de su casa). Un grupo de vecinos que estaba acompañando a Pili por las noches para que no se la llevasen por sorpresa, da la alarma. Se echan cohetes, la gente se concentra, hay manifas, enfrentamientos con la madera, se cierran comercios y bares del pueblo ... Pilar es una mujer muy conocida.

En el Pleno del Ayuntamiento, HB, PNV, EA y EE votan mayoritariamente una moción solicitando el indulto, con los votos en contra de los concejales del PSOE, esos individuos malcarados, tramposos y chantajistas, que han jugado con la vejez y con la vida de esta mujer de 56 años que no ha querido arrepentirse de sus ideas.

Actualmente Pili Bengoetxea está en prisión. "Socialistas" de la mierda.

Etorre

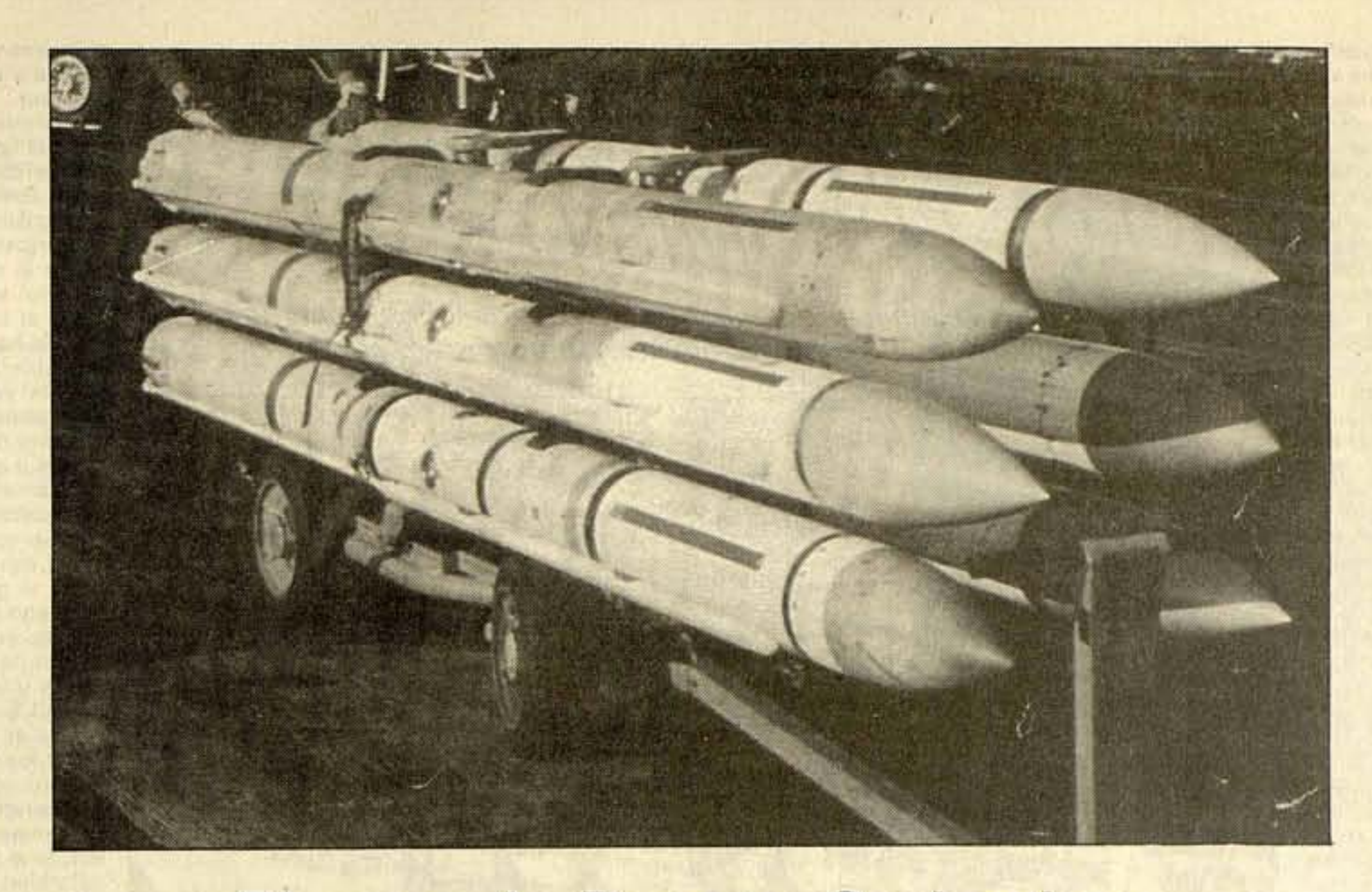
Un nuevo Gudari Eguna

El 27 de Septiembre de 1.975 se producían las últimas ejecuciones del franquismo, en medio de un mar de protestas. Desde entonces se ha venido recordando en Euskadi esta fecha, se ha *institucionalizado* (alternativamente, por supuesto) como el **Gudari Eguna**, el día de los luchadores caídos.

Así, la jornada del domingo 27 de Septiembre de 1.987 estuvo lleno de actos, en un gran número de pueblos y barrios de Euskal Herria: antorchas y colocación de flores en los sitios donde ha caído gente, homenajes con txalapa, y bertsolaris, concentraciones, kalejiras, manifestaciones ... Aunque la presencia policial fue nutrida, la mayoría de los actos pudo realizarse, aunque en sitios como Donostia, Gasteiz y otros la policía acabó reprimiendo duramente.

Es el conjunto de la izquierda radical vasca quien mantiene esta conmemoración, aunque hay que destacar el protagonismo especial que corresponde en esta ocasión a la organización KAS.





El acuerdo Reagan-Gorbachov

UN PASO ATRAS, DOS PASOS ADELANTE

La probable firma de un compromiso para desmantelar los euromisiles en el plazo de cinco años ha sido saludada como un acuerdo "histórico" por muchos medios de comunicación y por algunas corrientes como la socialdemocracia, que lo consideran un paso decisivo hacia el desarme. Sin embargo, un análisis más detenido no sólo de ese pacto sino también del marco general en el que se pretende aplicar no permite sembrar tal optimismo.

Es cierto que la desaparición de esas armas de "primer golpe", pese a no afectar más que al 4% del arsenal nuclear existente, puede limitar el peligro de una guerra nuclear en territorio europeo, al menos a corto plazo. Las consecuencias que esa decisión acarrea para la readaptación de la política de disuasión nuclear frente al "enemigo", explican que ya hayan aparecido divergencias en la derecha norteamericana, el Pentágono y muchos gobiernos europeos respecto al alcance práctico de ese acuerdo y a la promesa de reducir en un 50% las armas nucleares estratégicas.

Pero, ¿va a suponer este paso un freno real a la carrera de armamentos? Todos los datos apuntan hacia la tendencia contraria. Puesto que la hipótesis de guerra nuclear-convencional sigue en pie en ambos bloques, lo más probable es que asistamos a nuevos procesos de rearme en los próximos años. En el caso occidental, esto es ya bastante evidente: la Iniciativa de Defensa Estratégica se mantiene, los cohetes que se van serán sustituidos por otros similares en el mar y el aire (buscando así una menor reacción contraria de la opinión pública), y se prepara un enorme reforzamiento en armamento convencional (con la ayuda de las tecnologías emergentes), es decir, un aumento de los gastos militares en general, como se ha encargado ya de anunciar el secretario general de la OTAN.

La novedad de este acuerdo se encuentra también en que Reagan quiere aprovecharlo para forzar a sus aliados europeos a un mayor compromiso en la financiación de la OTAN, con el fin de aliviar un poco sus presupuestos y tener las manos y el dinero más libres para sus guerras en el Tercer Mundo. El reciente discurso pronunciado por el jefe de ese Imperio en decadencia ante la Asamblea General de la ONU, sus ataques militares a Irán y sus reticencias ante el acuerdo de Guatemala son las más recientes demostraciones de que su última fase de mandato presidencial no asegura nada bueno a la parte más oprimida del planeta.

Ante este panorama, estamos viendo otra vez renacer las aspiraciones de algunas burguesías europeas a reconstruir una fuerza nuclear-convencional que algún día llegase a no tener que depender del "paraguas norteamericano", todavía muy necesario para ellas. Aparte de que no va a ser fácil que se pongan de acuerdo franceses y alemanes, deseosos ambos de jugar el primer papel en ese proyecto, y de que Estados Unidos sigue necesitando de su poder militar para compensar su debilitamiento económico frente a esta parte de Europa, lo que está claro es que se abre un nuevo debate en el que parece que hasta Felipe González se ha prestado ya a ofrecer a jóvenes soldados como carne de cañón.

En cuanto a la URSS, es difícil conocer con detalle cuáles están siendo los preparativos para sustituir la desaparición de los euromisiles. Las necesidades de la "reforma económica" y de una distensión con Occidente pueden aplazar sus respuestas frente a las iniciativas de la OTAN; pero, puesto que su infraestructura nuclear y su fuerza convencional continúan siendo grandes, no hay que descartar que se den también allí nuevos pasos para restablecer el "equilibrio" militar. En cualquier caso, mayor interés va a tener cuál será la actitud de Gorbachov ante las luchas del Tercer Mundo que exijan su ayuda material y militar y frente a los movimientos por la paz que están surgiendo en el interior de su propio bloque.

En resúmen, podemos concluir que, invirtiendo la vieja fórmula de Lenin, el acuerdo Reagan-Gorbachov puede significar un paso atrás en la preparación de una guerra nuclear, pero también dos nuevos pasos adelante hacia el rearme en el Tercer Mundo y en Europa.

El movimiento por la paz entra ahora en una nueva etapa. Necesita, más aún que en el pasado, una estrategia de lucha que vaya más lejos de lo que fue motivo de su resurgimiento, el rechazo de los euromisiles.

Pero en este nuevo período no podemos empezar desconcertados ante este acuerdo de principio. No hay que olvidar que si éste fue planteado primero por la OTAN y luego por Gorbachov es porque ambos bloques sabían que la existencia de los euromisiles no sólo agravaba el peligro de guerra nuclear, sino también el consenso que en torno a la división de Europa y a la disuasión ha reinado en Europa desde los años cincuenta. Es ese consenso el que quieren restablecer por medios que creen menor sensación de inseguridad en la población de este continente.

En el caso de Europa occidental ya hemos visto que el "europeísmo" de derechas e izquierdas del sistema pretende convencer a la opinión pública de las virtudes de una "tercera potencia militar y nuclear" que garantizara su defensa frente al "enemigo soviético": la llave de las armas nucleares estaría en París o en Londres y no en Washington, aunque haría falta que desde esta última capital siguieran ofreciendo su "paraguas" siempre que hiciera falta. Frente a ese nuevo europeísmo pro-americano, el movimiento por la paz tiene ya suficientes tareas por delante: denunciar la permanencia de la infraestructura nuclear y la instalación de nuevas armas de destrucción masiva —*no sólo nucleares sino también químicas y bacteriológicas*—, oponerse a las nuevas armas convencionales, exigir el desmantelamiento de todas las bases militares norteamericanas. *Rechazar, en suma, el nuevo discurso de la "defensa" que vamos a tener que soportar como pretexto para el aumento de los gastos militares.*

En torno a estas actividades siguen teniendo plena vigencia la lucha por iniciativas de desarme unilateral en cada país y la desconfianza que hemos de mantener frente a los procesos de negociación entre los "grandes". Sería un error dar por sentado que se ha iniciado, como se atreven a decir algunos, una "carrera hacia el desarme"; los intereses económicos, políticos e ideológicos que hay detrás de los complejos militar-industriales son demasiado poderosos para pensar que van a retroceder ante la simple firma de un documento. Frente a esas ilusiones están reaccionando ya, reafirmando su voluntad de seguir movilizándose contra sus respectivos, los sectores más activos del movimiento por la paz europeo, con las mujeres de Greenham Common a la cabeza.

Pero también ahora, nuestras acciones han de tener una mayor dimensión internacionalista. *En primer lugar, a escala europea, porque la política de los gobiernos se plantea a ese nivel, como estamos viendo con la creación del Consejo de Seguridad francoalemán y la rápida petición de una silla por parte de Felipe González. Y en segundo lugar, en relación con el Tercer Mundo y, más concretamente, con los pueblos de la región mediterránea, sometidos al chantaje permanente de la agresión militar.*

En el Estado español, nuestro objetivo inmediato está bastante claro: evitar que la mayoría social partidaria de la retirada total de las fuerzas y bases militares estadounidenses sea de nuevo estafada y manipulada por el tándem González-Juan Carlos, convertidos en serviles gobernadores provinciales del Imperio. Para lograrlo, debemos hacer todos los esfuerzos posibles para el éxito de las próximas movilizaciones, pero también reforzar la labor de contrainformación y educación de la opinión pública, superando las limitaciones que éstas tuvieron en la pasada campaña contra la OTAN.

Cuando llega la cosecha.

EL DESMANTELAMIENTO DE LOS EUROMISILES

¿Cuál es el alcance del anunciado acuerdo USA-URSS sobre los euromisiles? ¿Cuál es el papel que ha ocupado el movimiento pacifista?

Desde que los humanos accedieron al conocimiento del arma atómica en sus diversas modalidades, o mejor dicho desde que norteamericanos (1.945) y soviéticos (1.949) la obtuvieron, han existido negociaciones para el control y la limitación de armamento nuclear. Estas negociaciones han sido lideradas obviamente por la URSS y los EEUU, afectando en numerosas ocasiones, por activa o por pasiva, a las demás potencias nucleares.

Aunque en algunas ocasiones, dependiendo del estado de la guerra fría, se han vislumbrado algunos posibles acuerdos para la limitación y control de armamentos (ABM, SALT, teléfono rojo, etc.), el desarme como tal nunca ha figurado en la carpeta de los negociadores.

La historia de la negociación

Tradicionalmente, una buena parte del movimiento por la paz y el desarme (de la cual nos reclamamos) ha sido reacia a fijar sus objetivos en conseguir que las dos grandes potencias se sentaran a negociar bilateralmente. No obstante, esto no ha sido nunca entendido como un rechazo a las negociaciones, en Ginebra, Viena, Estocolmo o Reikiawj, sólo como un medio para evitar la trampa o callejón sin salida que supondría trabajar a expensas de las conveniencias políticas de las potencias nucleares. No todo el movimiento europeo por la paz y el desarme, pero si su parte más militante de base, más activista y amiga de la movilización, ha dejado los asuntos de la corte para los cortesanos y ha puesto sus ojos en la presión popular y de masas para que en cada país, en cada estado, los gobernantes respectivos tomen en serio su llamamiento por el desarme y contrario al militarismo. Haciendo así a cada gobierno responsable de sus propios actos en materia de gastos militares, de pertenecer a un bloque militar, de admitir bases extranjeras o de almacenar armas nucleares propias o ajenas.

Hoy, sin embargo, los medios de comunicación hablan de una nueva dimensión en la historia de las negociaciones sobre armamento atómico. Por primera vez se van a desmantelar, van a desaparecer de su emplazamiento, en el viejo continente europeo 1.565 cabezas nucleares de la URSS y 442 de los EEUU. Debemos tratar de analizar en qué contexto, por qué razones y con qué alcance se va a producir el acuerdo sobre Euromisiles.

Si para los expertos e informadores occidentales el asunto de los euromisiles comenzó en los años 60, con el emplazamiento en la parte europea de la Unión Soviética de los nuevos SS-20 (en sustitución de los *obsoletos* SS-4 y SS-5), hay otro dato más *objetivo* a tomar en cuenta, lo que conocemos con el nombre de la Doble Decisión.

En Diciembre de 1.979 el alto mando de la OTAN, junto a los ministros de asuntos exteriores de la organización militar atlántica, decidieron seguir el consejo del *amigo* americano para emplazar en el suelo europeo 464 misiles crucero (Tomahawk) y 108 Pershing II, para así contribuir a la defensa de Europa. Ya anteriormente el canciller socialdemócrata H. Schimdt apelaba a la necesidad de un armamento nuclear especial para contrarrestar la *amenaza soviética*. Su sueño se hizo realidad. A su vez y como segunda parte de esta antipopular decisión, se proponía abrir un proceso negociador en Ginebra para el desarme europeo. Para dar confianza, la OTAN comenzaba atacando. Llevaban más de 10 años preparando estos sofisticados misiles de rapidez y precisión vertiginosas y no podían echarse atrás.



De Polonia a Portugal, una Europa sin armas nucleares

Algunos años después, en el marco ginebrino, nació la Opción Cero, del inefable Ronald Reagan. Su meta era desmantelar del teatro europeo las armas norteamericanas de alcance intermedio (Cruise y Pershing II), aún por emplazar en su mayoría, a cambio de que los soviéticos accedieran a retirar sus SS-20. No podría haber acuerdo, alegaron los soviéticos, puesto que no se contabilizaban en el lado occidental los armamentos nucleares autónomos de Francia y Gran Bretaña.

El invierno pasado en Reikiawj fue Mijail Gorbachov quien tomó la delantera con la llamada Opción Cero-Cero, según la cual la URSS no sólo estaría dispuesta a retirar sus misiles de medio alcance (441 SS-20 y 112 SS-4) del territorio europeo, sino también aquellos de corto alcance con vuelo menor a 1.000 Km. (SS-12, SS-22 y SS-23). A cambio no se exige la desaparición de los potenciales nucleares franco-británicos. El acuerdo alcanza solamente a los 108 Pershing instalados al sur de la RFA y 208 Cruise ya instalados en los países europeos anfitriones (Italia, R.F.A, Inglaterra, Holanda y Bélgica) y a los 126 Pershing 1-A alemanes, con cabeza nuclear norteamericana.

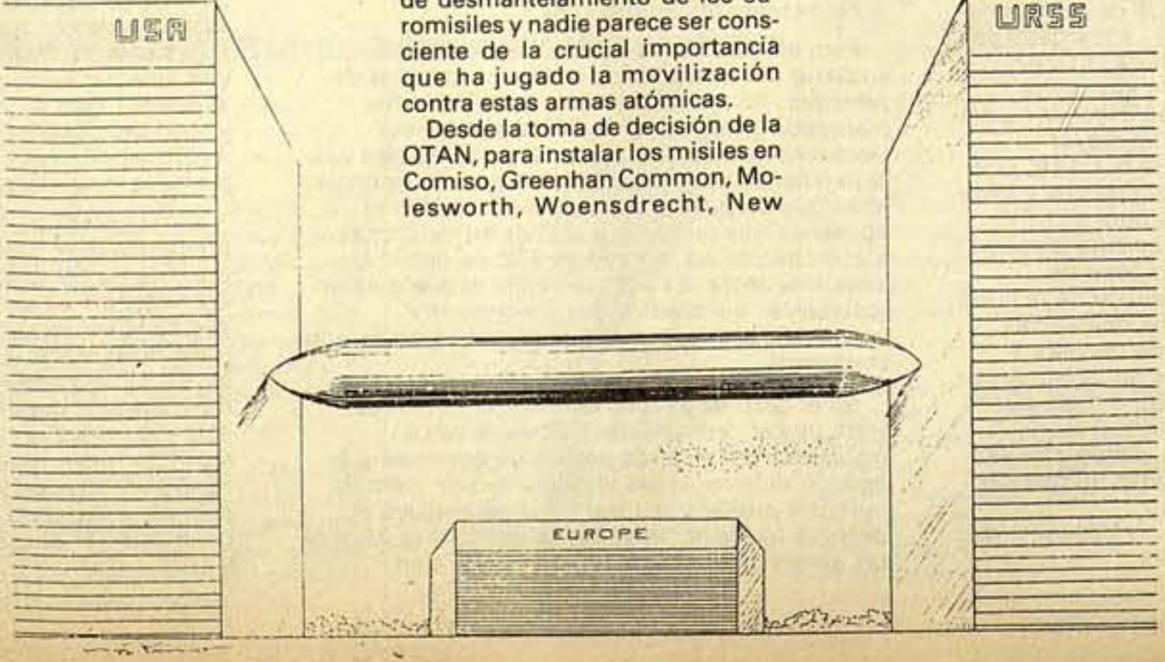
En los últimos meses se ha podido observar cómo comentaristas y expertos occidentales han puesto el grito en el cielo por la posibilidad de situar a Europa en una situación de indefensión tras la retirada de los misiles norteamericanos del suelo europeo. Hoy más que nunca cobra especial audiencia el proyecto de una Europa (capitalista) militarmente unida (UEO), con autonomía nuclear y tecnologica (EUREKA) y a su vez la necesaria mejora y aumento del armamento convencional, por el *desfase* con el bloque oriental.

La importancia del movimiento pacifista

Parece que nadie se acuerda del movimiento por la paz y el desarme europeo. Aparece ante nuestros ojos un posible acuerdo de desmantelamiento de los euromisiles y nadie parece ser consciente de la crucial importancia que ha jugado la movilización contra estas armas atómicas.

Desde la toma de decisión de la OTAN, para instalar los misiles en Comiso, Greenhan Common, Molesworth, Woensdrecht, New Ulm, etc. hemos tenido la oportunidad de conocer el movimiento social más amplio, multicolor e imaginativo de esta época. Millones de personas se han dado cita, otoño tras otoño, invierno a invierno, en las calles europeas de Roma, Moscu, La Haya o Helsinki para pedir la no instalación de los euromisiles o su retirada. Un movimiento autoorganizado, con gran apoyo popular, con multitud de corrientes y posturas ideológicas, pero con un claro objetivo: impedir que Europa sea el escenario de una conflagración nuclear entre los bloques militares.

¿Está derrotado el Movimiento por la paz?. No exactamente. En primer lugar hemos de decir que cada país ha contado con una experiencia sui generis. No podemos encasillar o pasar por el mismo rasero a la CND inglesa, decana del movimiento, con sus casi 100.000 afiliados cotizantes en el año 1986, con IKN (Consejo Interiglesias), organización dirigente del movimiento por la paz holandés, o con la Comisión Anti-Otan o la CDDT catalana, más precarias en medios y en organización, pero mucho más coherentes en su línea de movilización y de propaganda, dando a sus acciones en todo momento una dimensión internacionalista, antiimperialista y solidaria con el hemisferio sur.



Lo cierto es que el advenimiento en el norte europeo de gobiernos conservadores, normalmente en coalición (liberales-demócratacristianos) favorables a las directrices de la OTAN ha desanimado al movimiento. El Estado Español y Grecia han sido tras 1.983 el bastión donde el movimiento ha peleado más tiempo y por objetivos más ambiciosos. No era ya cuestión de eliminar unas armas nucleares del territorio, sino dejar de pertenecer a la OTAN o desmantelar las bases norteamericanas.

Lo cierto es que ese movimiento, aún con más problemas que antes, sigue vivo. Y es sin duda alguna el generador de toda una conciencia antinuclear y antimilitarista que ha hecho variar el rumbo de la política nuclear de la OTAN y también de la dirección del PCUS.

Esta es nuestra reflexión principal: los acuerdos no han llegado por abstractas coyunturas geoestratégicas, o por decisiones personales de dirigentes poderosos, sino por el cúmulo de impopularidad a que se han visto sometidas esas armas nucleares, fruto de la movilización de masas. Sólo la lucha paga. Esta es pues la cosecha de ocho años de movilizaciones, de agitación y pelea.

El acuerdo en sí

El futuro acuerdo, conocido como Opción Cero-Cero, trae consigo novedades y esperanzas. Por primera vez se desmantelan armas ya existentes. ¿Serán realmente destruídas? ¿No queda el peligro de que sean emplazadas en submarinos nucleares? Bueno, poco se arregla si así fuera. Debemos actuar con cautela y no dejarnos engatusar por la pantalla y las rotativas.

Si se desmantelan los Cruise, Pershing II y Pershing 1-A, por un lado, y SS-20, SS-12, SS-22 y SS-23, el mundo será más seguro. Pero sólo en una pequeña medida. Porque estos misiles de corto y medio alcance tan solo suponen el 4% del armamento nuclear mundial y el 2,5% del megatonaje total.

Es decir, en el globo terráqueo quedan almacenadas todavía más de 20.000 cabezas nucleares, con un potencial destructor similar a 1.500.000 veces el de la bomba que cayó en Hiroshima el 6 de Agosto de 1.945.

Por otro lado, el actor de segunda que dirige el Estado más agresivo del mundo ha dejado claro que esto no supone obstáculo alguno para seguir utilizando una cantidad abismal de recursos tecnológicos, económicos y humanos en esa demencialidad llamada Guerra de las Galaxias. Es decir, Europa y los euromisiles son negociables, pero la Iniciativa de Defensa Estratégica es intocable.

Además nada hace prever que vaya a existir algún cambio en la política nuclear de Gran Bretaña y su programa Trident, o en el peligroso plan de desarrollo nuclear francés.

Así las cosas, largo es todavía el camino del desarme. Este acuerdo puede ser un paso importante. Sin duda. Pero que desaparezcan los misiles de Comiso y Greenham Common no es garantía de mayor seguridad. Es una pequeña batalla ganada por el movimiento por la paz y el desarme europeo y mundial, pero aún difiere bastante de ser la Europa desnuclearizada, de los Urales a Portugal, por la que aunamos nuestras ilusiones.

Iñaki Barcena

Filipinas

ENTRE DOS GOLPES DE ESTADO

El asesinato de Leandro Alejandro, secretario general de Bayan, la coalición de organizaciones de masas que constituye la fuerza principal de la izquierda filipina confirma la gravísima crisis política que se vive en Filipinas, pese a la derrota del golpe militar del pasado 28 de agosto.
El colaborador de Inprecor *Paul Petitjean se encontraba allí durante las jornadas dramáticas del golpe militar. La crónica que publicamos analiza la situación y las perspectivas en el archipiélago.*



Viernes 28 de agosto. La noche ha sido larga, salpicada de algunas explosiones y tiros de ametralladora. El golpe militar llegó por sorpresa, pero rápidamente queda claro que es mucho más importante que los precedentes. Los soldados rebeldes atacan simbólicamente Malacañang, el palacio presidencial. Ocupan posiciones estratégicas en la capital: campo Aguinaldo, sede del Estado Mayor, las cadenas de TV,... El jefe de los amotinados es el coronel Gregorio "Gringo" Honasan, que fue "barón" (el primero de la clase) de la promoción de 1971 de la Academia militar filipina. Tiene fama de peleón, de "numerero", pero también de eficaz. Fue uno de los principales animadores de la revuelta militar de febrero de 1986, que contribuyó a la caída de la dictadura de Marcos.

Honasan es un anticomunista convencido. Si el golpe triunfara la represión sería inmediata y de especial dureza, precisamente porque los golpistas carecen de apoyo popular. Los militantes de izquierda recuerdan el Chile de 1973 o la Indonesia de 1965...

El golpe de los coroneles

Se viven horas de incertidumbre. Hay dudas en el gobierno: su contraofensiva sólo comienza seriamente bien entrado el día. Aquino pronuncia un discurso especialmente firme: «*no habrá ninguna debilidad*», no se negociará con los "traidores".

Los combates parecen muy duros. Hay también movimientos militares en la provincia (Honasan y sus hombres provienen del centro de la isla de Luzón, donde había sido enviado como "castigo" por su implicación en anteriores intentonas golpistas: el "castigo" consistió en nombrarle ¡jefe de las Fuerzas especiales de la guarnición!.

«*Los golpistas,* me explica un dirigente de la coalición Bayan, *son numerosos, se cuentan por millares. Además son militares competentes, oficiales que trabajan sobre el terreno y cuentan con la lealtad de sus tropas. Hay entre ellos muchos oficiales de la "Police Constabulary", un cuerpo de policía militar dirigido durante largo tiempo por el general Ramos, el actual jefe del Estado mayor. Y sobre todo cuentan con la simpatía de muchos oficiales jóvenes, quizás la mayoría de ellos*».

Da la impresión de que el golpe estuvo a punto de triunfar, al menos en el terreno militar. Ha habido decenas de muertos, sobre todo civiles. Un millar de soldados han sido detenidos. Pero alguna nota falsa suena en el concierto: hubo pocos muertos en la batalla de Campo Aguinaldo, la mayoría de los amotinados pudieron abandonar la capital, los jefes de la rebelión incluyendo a Honasan, huyeron en helicóptero, sin demasiadas dificultades.

Rápidamente se conoce la verdad. Las tropas gubernamentales se negaron a tirar a matar. Durante gran parte de la mañana, el general Ramos evitó hablar con la presidenta porque no sabía con cuantas fuerzas leales contaba. El gobierno era incapaz de restablecer el orden sin el apoyo de una parte del Ejército. Pero justamente, el Ejército no estaba dispuesto a aplastar al Ejército. Durante la mañana del día 28, los generales negociaron a alto precio su apoyo al gobierno.

El régimen navega hoy entre dos golpes de Estado: el golpe brutal de un Honasan y el golpe rampante, legal, de los generales "constitucionalistas", pero deseosos de reforzar su control sobre la administración civil.

El régimen de Aquino es cada día más el rehén de los militares. La presidencia trata de comprar la lealtad del Ejército aumentando sustancialmente los sueldos de los militares. Pero el problema es mucho más de fondo. Para comprenderlo es útil volver sobre los resultados de las elecciones de mayo de 1987.

Una crisis institucional

Estas elecciones pusieron de manifiesto un grave problema institucional que podía intuirse desde la aprobación de la Constitución el pasado mes de febrero, constitución que fue rechazada por el voto militar y espectacularmente ratificada por el voto de la población civil.

Con el establecimiento prolongado de la ley marcial bajo el régimen de Marcos, el Ejército llegó al corazón de la estructura de poder y penetró la economía del archipiélago.

Aquino, cabalgando el levantamiento anti-dictatorial de febrero de 1986, restableció un régimen de democracia burguesa, elitista y clientelista. Incluso según criterios burgueses, el régimen sólo puede considerarse "semi-democrático", dado el peso del Ejército en su interior. Pero a semejanza de la situación existente antes de la ley marcial, el juego electoral asegura la preminencia en la vida política de los clanes, las grandes familias de las provincias, los partidos de personalidades. Y a diferencia de esa situación, el movimiento popular se ha ampliado, y... el Ejército, sigue presente en la política. Pero las elecciones vuelven a ser el principal mecanismo de selección del personal político; y este sistema tiene implicaciones que disgustan a los militares. Los movimientos populares no pueden ser totalmente excluidos del juego, aunque éste haya sido concebido por y para las clases dominantes y pese al anticomunismo militante del régimen y la guerra civil que ha emprendido contra la guerrilla. Por ejemplo no ha sido posible impedir que el Partido ng Bayan (Partido del Pueblo)(1) se presente a las elecciones.

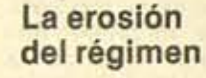
El ejército en el centro del poder

El discurso descaradamente contrarrevolucionario de los oficiales rebeldes toca aquí un punto sensible: son muchos los que desean cerrar este espacio democrático a los movimientos populares.

Pero el problema central es otro: el juego electoral, y su acompañante, la ideología de un régimen civil, coloca al Ejército al margen de las instituciones estatales, pese a que éste no ha sido depurado y sigue siendo un centro de poder político. Esta contradicción estalló con el "insolente" triunfo de las listas presidenciales en las elecciones de mayo. «*Los militares se han sentido engañados, excluidos del juego,* me dijo en aquellos días un dirigente del Movimiento democrático, por eso, *en lugar de reforzar la autoridad del gobierno sobre el Ejército, estas elecciones han agravado las fracturas, los rencores, los antagonismos*».

El Ejército ha reaccionado antes de que prosiga la institucionalización del régimen, en particular con las elecciones municipales previstas para finales de año. En este sentido, puede comprenderse que numerosos generales hayan visto con buenos ojos el golpe de Honasan. Era una excelente ocasión de recordar con fuerza al régimen civil que sigue estando en "libertad vigilada".

La presidencia comienza a pagar el precio de la política emprendida desde mediados de 1986. Frente a los intentos de golpe de Estado y las presiones de la extrema derecha, Aquino se negó a apoyarse en la movilización popular y su corolario, la reforma social, y buscó la solución en el sostén leal de los americanos y de un sector del Ejército.



La erosión del régimen

Las elecciones de mayo de 1987 han confirmado ciertamente que Aquino mantiene un poderoso carisma personal entre una población que rechaza el pasado dictatorial. Pero aún así, se siente el desgaste moral del régimen, agravado por el inmovilismo social, la corrupción y el nepotismo, que llega hasta el entorno inmediato de la presidencia.

Pero esta erosión del régimen tiene que ver sobre todo con su política social. las organizaciones campesinas han rechazado el procedimiento establecido por el gobierno para llevar adelante la reforma agraria, dejando en manos de los parlamentarios las cuestiones decisivas (precios de las tierras, superficie máxima,...). Y a la vez, los grandes propietarios de la isla de Negros nada más oír de "reforma agraria" han entrado en "disidencia" política, llegando a amenazar al gobierno con tomar las armas si implantaba la reforma en sus plantaciones azucareras. Los grupos de "vigilantes" organizaciones armadas de extrema derecha, proliferan por la isla. Los militantes de la Federación Nacional de obreros del azúcar (NFSW-FGT) son hostigados, detenidos, a veces torturados y asesinados. En este contexto la guerrilla del Nuevo Ejército del Pueblo, realizó una serie de iniciativas espectaculares, como por ejemplo ocupaciones repetidas, a veces a pleno día, de centros de tratamiento de la caña de azúcar, empleando hasta a 200 guerrilleros en alguna de las operaciones. El

•••Pasa a la página 8



Fidel Ramos y Cory Aquino. El primero parece ser el único garante real del régimen de la presidenta.


Gregorio Honasan

●●●viene de la página 7

ejército no logró una respuesta eficaz y cuando estalló el golpe de Honasan no había conseguido aún éxitos notables.

El 15 de agosto el anuncio inesperado de un aumento del 18% como término medio en los precios de la gasolina y el diesel fue la ocasión para la expresión masiva del descontento popular. Se organizó una coordinación unitaria sindical, que incluye hasta al Congreso de los Sindicatos Filipinos (TUCP) afiliado al CISL y que fue legal bajo el régimen de Marcos. Diversos movimientos de masas de la izquierda popular han constituido, en torno al eje de Bayan, una Coalición contra el alza de los precios de los productos petroleros (COAPI).

Se desencadenó en estas condiciones una huelga del transporte de una semana, reconocida como el más importante movimiento de este tipo de la historia del país. Aquino trató de romper la huelga anunciando en su víspera la reducción a la mitad de los aumentos previstos (aunque para ello reducía los impuestos que gravan estos productos, evitando tocar los beneficios de las multinacionales). Pese a ello, el 26 de agosto la huelga fue un éxito absoluto, afectando seriamente a la autoridad de la presidencia.

Un dirigente de la más combativa organización sindical, el Movimiento del Primero de Mayo (KMU) me explicaba lo que este "error" del gobierno podía significar para el ala militante e independiente del movimiento sindical: «*Durante este último año y medio, el KMU ha seguido reforzándose, pero con una relativa lentitud. Creo que puede decirse que en muchos aspectos hemos estado marginalizados. Nos era muy difícil recuperar la iniciativa a gran escala. Pero ahora, sobre la cuestión del aumento de los precios del petróleo, podemos ser el ala combativa de un amplio frente unido sindical y popular; nuestra reivindicación —el abandono puro y simple del alza de precios— es comprendida y está apoyada por la población*».

Evidentemente, el golpe de Honasan que tuvo lugar el segundo día de huelga, rompió la lucha reivindicativa. La atención general se volcó sobre la situación política.

Actualmente, la tendencia general es la creciente influencia del Ejército sobre la administración civil, la acentuación de la represión y de la militarización del país. La constitución de un régimen democrático burgués en Filipinas es más aleatoria que nunca, tras un año y medio de experiencia.

El Ejército no acepta volver a sus cuarteles. Como ocurrió con los anteriores intentos de golpe de Estado, el Ejército impone al régimen que busque un compromiso con los oficiales rebeldes. Esta vez, Cory Aquino ha jurado públicamente no hacerlo.

En libertad vigilada

Pero la tendencia actual va también hacia la fragmentación del poder. Conflictos de orientación y de intereses atraviesan el aparato militar y también el aparato político. Los americanos (que evidentemente están jugando en todos los tableros) el Estado Mayor, el gobierno, las cúpulas empresariales,..., saben que esta situación es especialmente peligrosa actualmente. No está claro que pueda encontrarse un terreno de acuerdo sustancial entre los diversos grupos de intereses presentes, incluso entre los clanes militares y entre los generales y los coroneles.

Estos últimos coinciden en la denuncia del "reino de la política" y presentan al Ejército como el garante de los intereses superiores de la nación. El discurso de los oficiales rebeldes sobre este punto no dejó lugar a dudas: "el régimen *"hace demasiada política"*. Pero no se han limitado a esto. En una entrevista televisada, los portavoces de los golpistas —que provienen del Movimiento de Reforma de las Fuerzas Armadas (RAM)(2)— han criticado duramente al Estado Mayor y a sus superiores jerárquicos. El ala más militante del golpe estuvo compuesta por coroneles y tenientes-coroneles. *"Las estrellas caen, el sol asciende"*, era uno de sus slogans, aludiendo a que la estrella es e distintivo de los generales, mientras el rayo de sol es el de los coroneles. Esta consigna iba directamente contra el general Ramos.

Frente al poder civil y su corrupción se está formando en el Ejército filipino una corriente "anti-política" de extrema derecha, muy diferente, por su historia y sus ambiciones de los generales tradicionales. Se está ganando la simpatía de un amplio sector de jóvenes oficiales. No se parece a las corrientes "reformistas militares" del pasado. No tiene base popular, ni programa de conjunto. Su cimiento es el anti-comunismo y enarbola una ideología típicamente fascistizante.

Tanto por convicción como por necesidad (por su debilidad social) si un día consiguiera tomar militarmente el poder, podría hundir al país en una inmensa ola represiva. Representa un nuevo factor en la ecuación política de las Filipinas. Representa sobre todo un nuevo peligro para el movimiento popular.

Paul Petitjean (Inprecor)

(1). El PnB (Partido del Pueblo), fue lanzado en agosto de 1986 por antiguos presos políticos. Es un partido legal, radical y militante que especialmente intenta introducir una dimensión popular y proletaria en el combate político electoral.

(2). Movimiento militar que preparó en 1985 un golpe de Estado contra Marcos y que finalmente se sublevó, con el ministro de Defensa Ponce Enrile a su cabeza, en febrero de 1986, contribuyendo así a precipitar la caída del dictador.

Diferentes actitudes ante Esquipulas

NICARAGUA, LA MAS INTERESADA EN CUMPLIR EL ACUERDO

Tras la firma del Acuerdo de Guatemala, también conocido por Esquipulas II, las reacciones de los distintos gobiernos centroamericanos dan ya el tono del interés real que cada uno de ellos tiene en hacer cumplir el acuerdo.

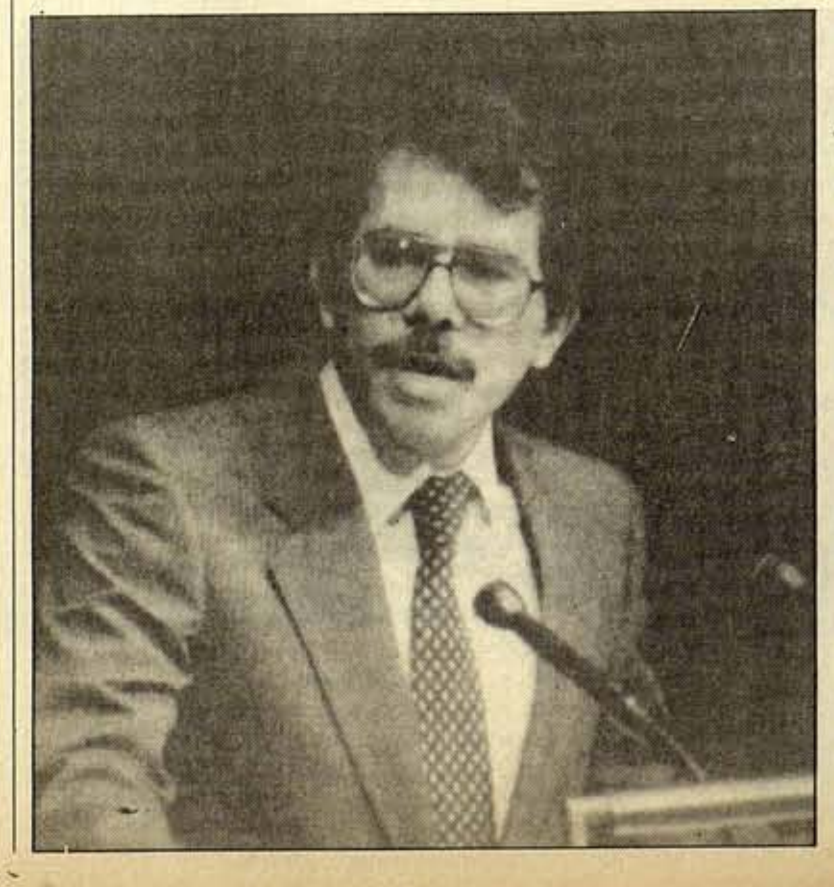
Dos semanas después de firmarse el Acuerdo de Esquipulas, se convocó una reunión en San Salvador entre los cancilleres de asuntos exteriores de los países firmantes, con el fin de estudiar los detalles de la aplicación de los acuerdos. El canciller hondureño, Carlos López, llegó sólo al final de la reunión, demostrando el escaso interés que su gobierno tiene en materializar los acuerdos. Según distintos medios de información de Honduras, el propio canciller hondureño, al informar al Congreso sobre el alcance de este Acuerdo, no escatimó esfuerzos para minimizar la importancia del mismo y rechazar la idea de que el parlamento debería ratificar el Acuerdo para darle mayor fuerza y validez.


Alfonso Robelo, Arístides Sánchez y María Azucena, dirigentes de la contra.

Esta actitud del gobierno hondureño contrasta con la rapidez con que Nicaragua ha puesto manos a la obra, dando pasos unilateralmente para afianzar el desarrollo de estos acuerdos. A las iniciativas tomadas sobre formación de la Comisión Nacional de Reconciliación, nombrando presidente de la misma al cardenal Miguel Obando y Bravo, se han unido la reapertura del diario *La Prensa* y de la emisora de la jerarquía católica. Por último, el gobierno sandinista anunció el pasado 22 de septiembre un alto el fuego unilateral, que afectaría a determinadas zonas de la frontera con Honduras.

En una reunión celebrada con la Coordinadora Estatal de Solidaridad con Nicaragua del Estado español, el pasado 19 de septiembre, el embajador nicaragüense, Orlando Castillo, realizó una valoración de estos acuerdos, señalando especialmente el hecho de que la firma de los mismos no ha supuesto concesiones de importancia para los sandinistas. Por el contrario, Castillo aseguró que, de hecho, estos acuerdos favorecían realmente a la revolución nicaragüense, en la medida en que suponían un muro de contención para el crecimiento de la situación bélica en la región.

El embajador nicaragüense especificó que, para Nicaragua, la firma del Acuerdo *"no es una estratagema"*, sino que piensan cumplirlo en su totalidad, en la medida en que lo consideran el más idóneo para garantizar un cambio en la situación. En cuanto a las medidas concretas ya adoptadas, valoró que el ofrecimiento al cardenal Obando de la presidencia de la Comisión de Reconciliación permitía que se expresaran todas las contradicciones que este Acuerdo provocaba en la derecha nicaragüense.



Otras medidas, sobre las que los medios de comunicación no han informado prácticamente, tienden a fortalecer la vía señalada por el Acuerdo de Esquipulas. Así, el embajador nicaragüense informó de la excarcelación, en el último mes, de 16 contras de Panamá, Costa Rica y Guatemala, en un gesto de las autoridades sandinistas para demostrar su voluntad de permitir la reintegración de los mercenarios a la sociedad, siempre y cuando se trate de soldados sin graduación ni responsabilidad política. En el mismo sentido, se han creado, en la zona de Matagalpa-Jinotega, una de las más castigadas por la guerra, diecisiete comisiones de paz, compuestas con los mismos criterios de la Comisión Nacional de Reconciliación, cuya finalidad es gestionar la reunificación de aquellas familias que han quedado divididas a causa de la guerra, con miembros de las mismas en la contra. Estas comisiones organizan la entrega de las armas por parte de estos contras y su posterior reinserción.

Por último, Orlando Castillo reconoció que el futuro de los acuerdos dependen del cese de la ayuda de EEUU a la contra y del fin de las actividades armadas de ésta. Nicaragua, mientras esto no suceda, seguirá combatiendo firmemente a los mercenarios, aunque ofreciéndoles, al mismo tiempo, la amnistía que está en pie desde el triunfo mismo de la revolución. Según datos del embajador, 3.000 personas se han acogido ya a esta ley de amnistía, entregando las armas, de las cuales, entre 300 y 400 lo han hecho desde la firma del Acuerdo de Esquipulas.

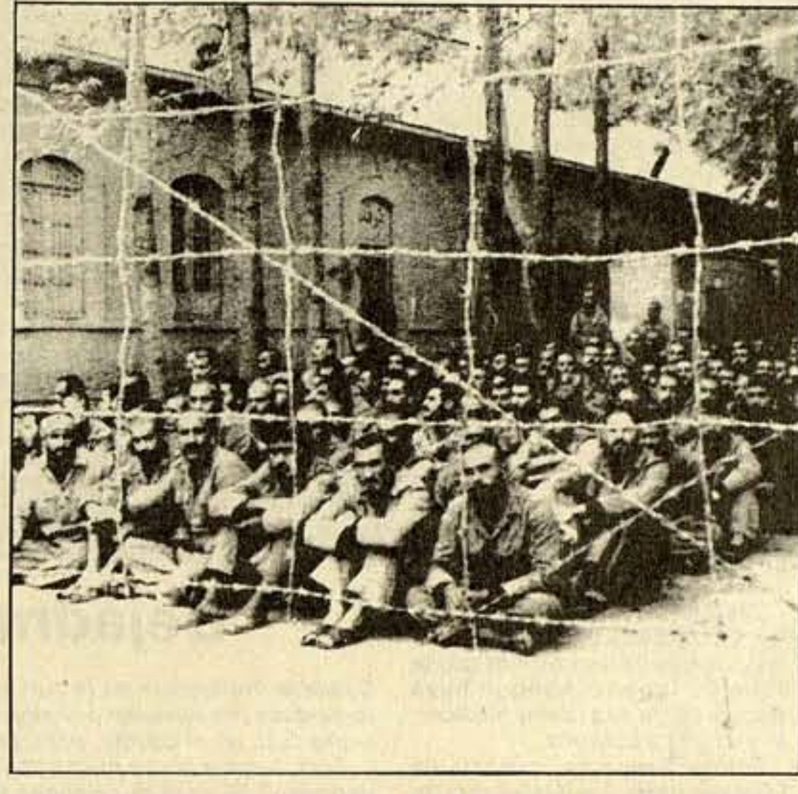
A. Flórez

La guerra Iran-Irak

EL IMPERIALISMO SE APROVECHA DE LA CARNICERIA

Al reanudar, a partir del pasado 29 de agosto, sus ataques contra las instalaciones petrolíferas iraníes, la aviación iraquí ha provocado el reinicio de las hostilidades a gran escala en las aguas del Golfo Pérsico. El presente artículo, resumido por falta de espacio, analiza la situación actual del conflicto y las razones del mismo.

La nueva escalada de la guerra del Golfo Pérsico y, en particular, de las acciones contra el tráfico marítimo, se produce a continuación de una tregua tácita observada por los dos países beligerantes desde el pasado 20 de julio. Fue en esta fecha cuando el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adoptó por unanimidad su resolución número 598, exigiendo un alto el fuego inmediato entre Iran e Irak y la retirada de los respectivos ejércitos de una y otra parte de la frontera común reconocida internacionalmente.



Refuerzo de la presencia imperialista

La adopción de esta resolución precedió en poco tiempo al comienzo de la aparición de navíos de guerra norteamericanos en las aguas del Golfo, para escoltar a los petroleros kuwaitíes que enarbolaban bandera de EEUU. La cuestión de las minas proporcionará, en agosto, un pretexto para el reforzamiento de la presencia militar imperialista en esta región del mundo, con la intervención de la marina británica en el Golfo Arábigo y de la marina francesa en el de Omán.

Posteriormente, el gobierno italiano tomó la decisión de añadir a esta fuerza 8 de sus barcos, de tal manera que la composición nacional de la flota imperialista en el Golfo Arábigo-Persa y sus alrededores, es idéntica a la de la "Fuerza Multinacional" que tan lamentablemente fracasó en Líbano.

El empleo de esta maquinaria de guerra flotante creó, a finales de agosto, un clima de relativa seguridad para la navegación comercial en la ruta marítima que separa la península arábiga de Irán. Este país fue el que paradójicamente se benefició principalmente de esta situación. Las exportaciones de crudo iraní crecieron espectacularmente, favorecidas por la elevación de la demanda suscitada por la tensión militar. Con la subsiguiente alza de los precios del crudo, las previsiones de Teherán eran de ingresar 25 millones de dólares diarios, cinco veces más que en el mismo período de 1986.

Este éxito para Irán reforzó, naturalmente, los argumentos de los más extremistas del régimen de los ayatollahs, partidarios de la "guerra hasta la victoria" contra el régimen baasista de Saddam Hussein. No se podía esperar, en estas condiciones, que Teheran aceptase el alto el fuego exigido por la ONU.

Habiendo experimentado cada vez más dificultades para resistir las ofensivas iraníes, y habiendo perdido toda esperanza seria de dar un vuelco a la situación militar a su favor, Bagdad no tiene otra elección que la de obligar a Teheran a cesar en el combate a causa de la falta de medios financieros. Por otra parte, teniendo prácticamente cerrada su ya de por sí exigua salida al mar, el régimen de Saddam Hussein se ha dotado de oleoductos para la exportación de su petróleo. Hoy en día está en condiciones de exportar por este medio 2,5 millones de barriles diarios, lo que equivale a la totalidad de su producción petrolífera disponible, a través de Turquía y Arabia Saudí. Por el contrario, Iran depende para esto del tráfico marítimo en el Golfo, especialmente desde su terminal petrolera de la isla de Jarq.



La guerra de los petroleros

Así pues, es en este centro rector de la guerra iraní donde el poder iraquí concentrará sus ataques a partir de 1981, desde el momento en que observa que los combates se prolongan más allá de sus previsiones y acaban en desventaja para él. La única solución que encuentra Teheran para ello es la amenaza de un bloqueo total de la navegación en el Golfo, que perjudicaría a los aliados árabes de Irak y perturbaría gravemente el aprovisionamiento de petróleo de Europa occidental y de Japón, provocando, al mismo tiempo, una nueva alza de los precios del petróleo, con sus nefastas consecuencias sobre la economía capitalista mundial. Irán ejercerá sus represalias especialmente contra Kuwait, vecino de Irak, con una fuerza militar despreciable.

Las presiones árabes y mundiales sobre Irak para impedir la escalada de la guerra de los petroleros irán perdiendo eficacia a medida que Bagdad pierde terreno en relación a su enemigo, a partir de 1982. Las operaciones de los dos países beligerantes contra el tráfico marítimo se intensificaron en 1984. Después, en 1985-1986, la aviación iraquí extenderá sus ataques al conjunto de las terminales petroleras iraníes, lo cual llevó consigo una extensión de las represalias de Irán, siendo Kuwait el más afectado por ellas. Este emirato se ve entonces en la necesidad de pedir a las potencias occidentales, en particular a Estados Unidos, que aseguren la protección de su flota petrolera de cara a los ataques permanentes de Irán.

Ante la negativa de estas potencias de implicarse en este asunto ante un régimen tan imprevisible como el de Teheran, Kuwait se vuelve hacia la URSS, que accede inmediatamente a sus demandas, poniendo tres petroleros soviéticos a su disposición. Moscú buscaba con ello poner a Washington contra las cuerdas, en un momento en que el prestigio de la administración Reagan estaba en su más bajo nivel ante sus aliados árabes a causa de las revelaciones del Irangate.

Por su parte, el Irak de Saddam Hussein, ayer invasor fanfarrón del territorio iraní, hoy conteniendo a duras penas la progresión iraní sobre su propio territorio, no se deja engañar por la aprobación que las potencias mundiales le dan a la voluntad de paz que ahora expresa. Es por ello que ha escogido volver el chantaje iraní contra el propio Irán y provocar la internacionalización del conflicto, de manera que éste comience a pesar realmente sobre las potencias imperialistas. El objetivo de Bagdad es llevar a éstas a imponer el cese de los combates, rechazado con obstinación por Teherán. Y, de hecho, los estados imperialistas no se han movilizado hasta que no han visto amenazadas sus importaciones petrolíferas.

El horror y el absurdo

Realmente, no son los millones de víctimas de la carnicería irano-iraquí las que conmueven a los gobiernos de las potencias mundiales. El 20 de septiembre ha hecho siete años que comenzó la guerra del Golfo, siete años de una guerra en la que el horror mezclado con lo absurdo evoca irresistiblemente el de las trincheras de la primera guerra mundial.

Al terrible balance de pérdidas humanas hay que añadir las pérdidas materiales, evaluadas en centenares de millones de dólares, y el considerable retroceso económico que los dos países en guerra se han provocado mutuamente y que les costará decenas de años compensar. Esta perspectiva es la más interesante para las potencias mundiales.

Estas potencias se regocijan pensando en los fabulosos contratos que este destrozo reportará a sus industrias civiles, para la reconstrucción de Iran e Irak, dos países cuyas reservas de hidrocarburos les convierte en solventes, a diferencia de la mayoría de los países dependientes. Mientras tanto, la destrucción mútua de los dos enemigos habrá reportado a las industrias militares de las mismas potencias varias decenas de miles de millones de dólares.

El movimiento obrero internacional debe hoy pronunciarse resueltamente por la retirada inmediata de todas las flotas extranjeras del Golfo y de sus alrededores; por un embargo total a las ventas de armas a Iran y a Irak; por un alto el fuego inmediato entre ambos países beligerantes.

Salah Jaber
(Inprecor)



Agresiones del GAL

CRONICA DE UN SUCESO QUE SE REPITE

Los últimos cuatro meses han vuelto a aparecer con fuerza los llamados "incontrolados", que de primeras se presentan como miembros pertenecientes a la Guardia Civil, para posteriormente dejar su sello GAL marcado en sangre.

Desde el mes de Mayo hasta la fecha han atacado en dos ocasiones a nuestro compañero **Txerra**, otras tantas veces al ex-concejal de HB en Orereta (Rentería), **Agustín Zelihueta**, en tres ocasiones han marcado a un joven pamplonica simpatizante de Herri Batasuna, y también a una joven de Gasteiz, **Edurne Sanpedro**, militante de Eusko Alkartasuna. Un saldo de agresiones considerablemente amplio para un período tan breve.

Todavía era reciente, 30 de Mayo, la primera agresión sobre **Jose Ramón Iriarte —Txerra—** militante de LKI en Donostia, cuando le llegó esta segunda. Así nos lo cuenta **Txerra:**

«Serían las 8.30 de la tarde cuando me dirigía desde mi casa en el barrio de Intxaurrondo al de Egia, cuando de pronto sentí que me ponían una capucha en la cabeza y me ordenaban que me bajara los pantalones y me quitara el jersey. Alguien me sujetaba por detrás y otro, u otros, nunca pude verles, me marcaron en el cuerpo con algo punzante. No tardaron más de un minuto en marcarme, y esta vez no me preguntaron nada ni por nadie.»

Txerra quedó conmocionado y herido al lado de la carretera. Más tarde era recogido por unos vecinos del barrio y trasladado al puesto de socorro, donde fue atendido de las heridas.

Agustín Zelihueta, ex-concejal de Renteria que ya había sido agredido con anterioridad en varias ocasiones, sufrió un intento de secuestro la mañana del 23 de Setiembre, de la que pudo escapar. Pero ese mismo día por la noche fue abordado en su propia casa y sus agresores no se anduvieron con chiquitas:

«Me hicieron ingerir cinco pastillas, posteriormente me golpearon por todo el cuerpo a base de patadas, golpes con un barrote, sometiéndome a un interrogatorio en el que entre pregunta y pregunta me intercalaban descargas eléctricas. Cuando los agresores abandonaban el domicilio tuve que salir a la calle a pedir ayuda para que me trasladaran al hospital».

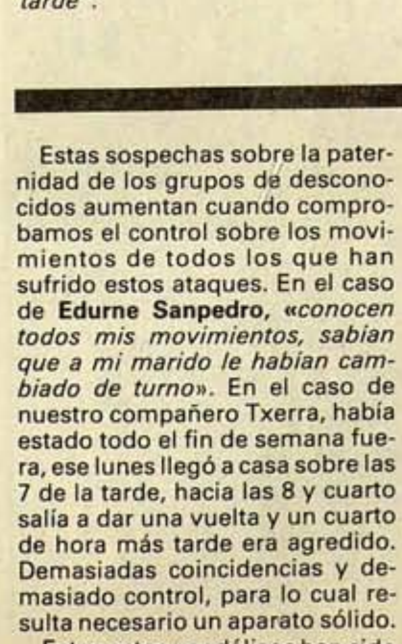
Zelihueta quedó ingresado durante tres días a consecuencia de los golpes y de las pastillas que le hicieron ingerir. Aunque haya sido dado de alta, debe medicarse y acudir a consulta.

Edurne Sanpedro, militante de EA y vecina de Gasteiz, es otra de las personas que ha sufrido el ataque de unos desconocidos en dos ocasiones. La primera vez fue en el mes de Octubre del 86, y la última el día 12 de Setiembre, cuando se encontraba sola en su domicilio. En rueda de prensa celebrada en Donostia relataba de esta forma el referido ataque:

«Eran las 3 de la madrugada cuando tocaron el timbre. Fui a abrir convencida de que sería el marido. Al abrir la puerta, varios individuos penetraron violentamente en casa y me golpearon. Uno de ellos se sentó a horcajadas sobre mi y me hizo cortes en los brazos, pecho y cara. Me amenazaba e insultaba con todo tipo de expresiones.»

Todos los agredidos han presentado su denuncia pertinente en el juzgado, pero ninguno de sus agresores ha sido identificado o detenido hasta el momento (como tampoco fueron identificados o detenidos a causa de las agresiones anteriores). No se tiene demasiada confianza de que las investigaciones judiciales puedan obtener algún resultado positivo, aunque toda la población de Euskadi tiene la sospecha bien fundada de que tras este tipo de actuaciones está la Guardia Civil, o grupos organizados de este cuerpo policial.

Como muestra de ello, valgan las informaciones de **Txerra** o **Zelihueta**. A **Txerra** le han retenido en dos ocasiones en sendos controles de carreteras de la Guardia Civil a lo largo de este año, el último el 24 de Agosto, y en él le hicieron las mismas preguntas (sobre su estancia en Nicaragua, su amistad con Bakartxo, ...) que le hicieron los *incontrolados* en la primera agresión el 30 de Mayo de este año. Con Zelihueta ocurre otro tanto, en el interrogatorio al que fue sometido sus atacantes utilizaron información que sólo la podía disponer alguien con acceso a las comisarías.



Estas sospechas sobre la paternidad de los grupos de desconocidos aumentan cuando comprobamos el control sobre los movimientos de todos los que han sufrido estos ataques. En el caso de **Edurne Sanpedro**, «*conocen todos mis movimientos, sabían que a mi marido le habían cambiado de turno*». En el caso de nuestro compañero Txerra, había estado todo el fin de semana fuera, ese lunes llegó a casa sobre las 7 de la tarde, hacia las 8 y cuarto salía a dar una vuelta y un cuarto de hora más tarde era agredido. Demasiadas coincidencias y demasiado control, para lo cual resulta necesario un aparato sólido.

Estos actos vandálicos han sido recogidos ampliamente en la prensa de Euskadi, en las radios y en el canal autonómico de televisión. No así en los medios de comunicación estatales.

De la misma forma, diversos partidos y organismos populares han denunciado los casos, han expresado su solidaridad con los agredidos, y han organizado manifestaciones en cuatro puntos de Gipuzkoa: en Donostia, con asistencia de más de 700 personas, que fue brutalmente disuelta por la policía; en Orereta (Rentería), con una participación parecida; en Arrasate, en la que tomaron parte unas 250 personas; y en el barrio de Intxaurrondo se realizó una asamblea popular con presencia de un centenar de personas.

J.L.

Dejadme en paz

Desde la impotencia en la que me encuentro, después de que estos individuos me agredan por segunda vez dejándome marcadas las siglas GAL en el cuerpo, poco puedo decir que no se haya dicho ya.

Continuamente me pregunto: ¿por qué a mí? ¿Por qué se ceban conmigo? Ni yo ni mis amigos podemos dar respuesta a estas preguntas.

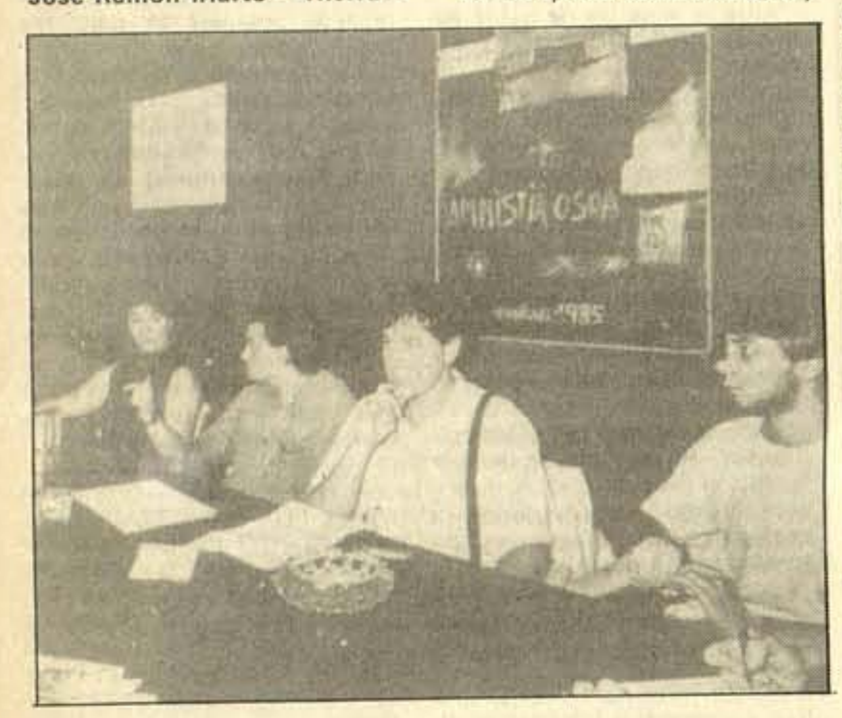
Para las páginas de ZUTIK! no puedo contar muchas cosas nuevas. Hace cuatro meses entran en mi casa diciéndome que eran de la Guardia Civil y me graban las siglas GAL y la cruz gamada, y me preguntan sobre Nicaragua, por gente de ETA del barrio, por Bakartxo (que murió a tiros de la Guardia Civil en la autopista, era una amiga mía), ... Ahora, el día 21, cuando me dirigía desde mi casa en el barrio de Intxaurrondo hacia EGIA (otro barrio), unos elementos me agarran por detrás, me ponen una capucha y sin mediar palabra me graban nuevamente las siglas GAL y me realizan múltiples cortes en el cuerpo.

Ante estas agresiones y coincidencias lo que puedo decir es: a) que detrás del GAL están los aparatos parapoliciales, b) que aunque su función prioritaria fuera la de atacar a los refugiados, hoy se está extendiendo más allá, atacando a luchadores del movimiento popular, siendo varios los casos, como el joven de Iruñea, la chica de Gasteiz (militante de EA), Zelagueta, aparte de mi caso.

Para ir acabando, tengo que pedir a estos señores que me dejen en paz, que yo Txerra militante de LKI y de Eguzki voy a seguir luchando por una Euskadi soberana y socialista, contra la degradación del medio ambiente, por unas fiestas populares, ... junto a mis compañeros de LKI y de los organismos populares en los que trabajo.

Con respeto y por encima de consideraciones personales, desde estas páginas de ZUTIK!, hago un llamamiento contra la apatía y el desinterés, recordando aquello que dijo el poeta Brech: "Primero fueron por a uno, luego a por otro, cuando te toque a ti ya será tarde".

Txerra



TRAS LOS PERROS DE PRESA ... LOS GAL-GOS

El Estado centralista, las instituciones y partidos políticos que beben de sus ubres, tienen bien claro que el llamado problema vasco no empieza ni acaba con ETA. De una u otra manera, tienen a todo un pueblo enfrente, si no en contra. Por eso mismo, en el nombre del GAL se ataca no sólo a ETA sino también a muchos otros.

Es fácil saber quién está tras las siglas del GAL, más difícil es saber dónde empiezan sus astas y dónde esconden la cabeza. Es el cuento de siempre, el problema extendido por todo el mundo de la actividad de las policías paralelas.

La cosa ya va tomando cuerpo. Al comienzo la mayoría de las acciones, acciones sangrientas, ocurrieron en Iparralde. Pero, poco a poco, van extendiendo su acción pueblo a pueblo, y además repitiendo sobre las mismas personas. Estamos ante una táctica del terror negro, una extensión de la guerra sucia.

La ampliación de la guerra sucia y del terror se plasma en muchos frentes. Por un lado, directamente contra los refugiados; por otro, por medio de la desinformación o la intoxicación informativa; finalmente, atacando salvajemente a corrientes o anónimos luchadores del pueblo. Sin ninguna razón aparente, una y otra vez, sádicamente, grabando en sangre las siglas del terror, sometiéndolos además a verdaderos interrogatorios.

Tenemos delante los últimos ejemplos de este terror. Son atacados en medio de la calle, en casa, en el paseo, en el portal ... Para ellos no hay seguridad, no hay descanso en sus vidas. Tienen que saber que sobre sus cabezas pende permanentemente la espada de Damocles de la represión.

Si todavía quedan almas inocentes entre nosotros, que se pregunten por qué el informe elaborado por ese organismo oficial llamado **Gabinete de Estudios de la Comisaría General de Información** incluye a casi todo Euskadi bajo la dependencia de ETA.

Superando los límites de la legalidad policial (según interpretan ellos la legalidad, naturalmente), estos GAL-gos, verdaderos perros de caza para los que no existen vedas de ningún tipo, atacando a quien les ponen en la lista, atormentando, ... quieren romper por uno u otro eslabón la cadena que se ha forjado en esta larga y extensa lucha.

J.I. Bikila



Estás en todas partes. En el indio
hecho de sueño y cobre. Y en el negro
revuelto en espumosa muchedumbre.
Y en el ser petrolero y salitrero.
Y en el terrible desamparo
de la banana, y en la gran pampa de las pieles,
y en el azúcar y en la sal y en los cafetos,
tu, movil estatua de tu sangre como te derribaron,
vivo, como no te querían,
Che comandante,
amigo.

(Nicolás Guillén)

CHE, UN REVOLUCIONARIO SIN FRONTERAS

Hace ahora veinte años, el 8 de octubre de 1967, en Bolivia, en la Quebrada del Yuro, Ernesto *Che* Guevara fue apresado y posteriormente asesinado por un destacamento de "rangers" del Ejército boliviano, especialmente dirigido y adiestrado por agentes de élite de la CIA.

Su imagen tenía tanta fuerza, estaba tan viva en los miles de jóvenes de todo el mundo que habían visto en él el símbolo y el ejemplo del revolucionario de nuestra época, que muchos no creyeron en su muerte. Sólo cuando una semana después, Fidel Castro la confirmó ante el pueblo de Cuba, se aceptó la dolorosa realidad.

¿Qué queda hoy de ese símbolo, ese ejemplo? ¿Sólo un respeto, una admiración lejana? ¿Es nada más que un combatiente de las batallas del pasado? No, de ninguna manera.

El Che es un compañero de nuestra lucha. En su vida y en su obra encontramos desafíos, preguntas y respuestas que son aún las nuestras. En toda su trayectoria militante, en sus logros y sus equivocaciones, reconocemos una manera de entender y vivir la revolución, un modo de ser comunista que, para nosotros, es el único que merece ese nombre.

La más fuerte característica del Che, su alma de revolucionario, estuvo en la identificación de la revolución y la vida. Hay que partir de aquí para entenderle, Cuando el Che quiere definir lo que es un militante habla de *«sentir la revolución... ser un revolucionario por dentro»*. Cuando, después de la toma del poder explica al pueblo de Cuba cómo hay que defender la revolución razona así: *«...no sólo por sus hechos positivos y el lírico valor del pueblo frente al imperialismo, sino porque nos va en ello el estómago y el pellejo»*. Cuando reclama una verdadera solidaridad internacionalista se expresa con esta rabia, que sale de dentro: *«La solidaridad del mundo progresista para con el pueblo de Vietnam semeja a la amarga ironía que significaba para los gladiadores del circo romano el estímulo de la plebe. No se trata de desear éxitos al agredido, sino de correr su misma suerte; acompañarlo a la muerte o a la victoria»*.

Un revolucionario de nuestra época

Esta forma de ser comunista, que es la más preciada herencia que nos ha dejado el Che, ha podido contribuir a forjarle una imagen simplemente de activista, sin interés por los problemas teóricos y políticos de fondo de la revolución y, además, con escaso sentido de la realidad. Esta imagen no tiene nada que ver con el Che, que siempre hizo trabajar a su cabeza tanto como a sus piernas y su corazón. Y sobre todo, les hizo trabajar al unísono. Lo que sí es verdad es que el desarrollo de su pensamiento se realizó a partir de la experiencia viva, de la reflexión en profundidad sobre ella. Y que buscó conclusiones teóricas, hacer avanzar el marxismo, pensando en las necesidades prácticas de la construcción del socialismo en Cuba y de la extensión de la revolución. Por eso, las raíces del guevarismo están en la propia vida del Che.

Desde los 16 años hasta su incorporación a la expedición del Granma en 1956, el Che dedicará todo su tiempo libre a recorrer de punta a cabo, en bicicleta, en moto, como tripulante de barcos mercantes, su América Latina. Este joven Guevara viajero, trae necesariamente al recuerdo los viajes de juventud de Sandino, cuya biografía es en muchos aspectos una anticipación de la del Che.

Hay en estos viajes sobre todo, identificación con la propia tierra, voluntad de conocer directamente a su pueblo, conciencia de pueblo latinoamericano, más allá de las fronteras. Hay también algo más, que ayuda a comprender su carácter: ganarle la batalla al asma que le afectaba desde los dos años, forjarse esa voluntad a la que se referirá con orgullo en su última carta a sus padres (*«una voluntad que he pulido con delectación de artista, sostendrá unas piernas flácidas y unos pulmones cansados»*).

El Che conocerá así la miseria que sufren los pueblos latinoamericanos y reaccionará contra ella, sintiéndola como propia, rebelándose contra ella. Pero irá viviendo también los obstáculos, las dificultades, los errores de varios intentos de resolver el drama de la dependencia del imperialismo, que le marcarán profundamente.

Así en Bolivia, en 1953 encontrará al gobierno nacionalista burgués de Víctor Paz Estensoro, que ha liquidado por vía "democrática" el impulso revolucionario del alzamiento obrero de 1952. Su caracterización del personaje no ofrece dudas: *«Este no es más que un reformista que va a fumigar con DDT a los indios para quitarles los piojos, pero no a solucionar el problema esencial, que es la causa de los piojos... Una revolución que no llega hasta sus últimas consecuencias está perdida»*.

Un año después en Guatemala, la experiencia sería aún más dura y decisiva sobre su futuro. El gobierno de Jacobo Arbenz estaba tratando de llevar adelante un moderado programa de reformas que incluía necesariamente una Reforma Agraria. Pero Guatemala es el más importante enclave económico del imperialismo en Centroamérica y en particular la todopoderosa "United Fruit Co", el llamado "pulpo bananero", no estaba dispuesta a tolerar que se tocaran sus intereses. Arbenz trató de expropiar parte de sus dominios y el gobierno Eisenhower lanzó una operación de acoso contra su gobierno que sería derribado por tropas mercenarias al mando del coronel Castillo Armas en junio de 1954. El Che llevaba unos meses viviendo en el país y cuando se produjo la intervención militar se alistó en las milicias, trató de formar un grupo de resistencia... Su conclusión fué muy amarga: *«En Guatemala era necesario pelear y casi nadie peleó. Era necesario resistir y casi nadie quiso hacerlo»*.

Parece que el Che empezó a estudiar Marxismo y a Lenin en Guatemala. Es posible, pero en todo caso lo que es seguro es que allí, y a partir de la experiencia de la intervención imperialista ante las más modestas reformas, empezó a plantearse la política en términos de acción, con sentido militante.

Es fácil encontrar en su lema más conocido, *«El deber de un revolucionario es hacer la revolución»*, el eco en positivo de la derrota guatemalteca, la reacción ante la pasividad y la impotencia del pequeño Partido Guatemalteco del Trabajo, el PC "oficial", todo un ejemplar de "comunismo" burocrático, cortado por el mismo patrón de los demás PCs latinoamericanos de la época.

El Che encontró en México, poco tiempo después, la alternativa a estos "revolucionarios" que eran incapaces de "hacer revoluciones". Fidel Castro preparaba la expedición del Granma. Su hermano Raúl le presentó a este atípico médico argentino, con el que llevaba varios meses discutiendo apasionadamente sobre problemas de la revolución.

Cuenta el Che que Fidel le convenció en unas horas para que se incorporara a la expedición del Granma que iba a partir pocos meses después para derribar a la dictadura de Batista, el lacayo del imperialismo por excelencia. El Che explicó de esta manera lo que le ligó tan rápidamente al pequeño grupo de revolucionarios cubanos: *«Un lazo de romántica simpatía aventurera y la consideración de que valía la pena morir en una playa extranjera por un ideal tan puro»*. Todavía pesa más la rebeldía que la revolución en estas palabras. Pero están ya unidas inseparablemente.

Cuando en Sierra Maestra se reúnen los 17 supervivientes del desembarco e inician una de las más asombrosas gestas revolucionarias de nuestra época,

(continúa en pág II)

1928. Nace en Rosario (Argentina) el **14 de junio**, en una familia de la burguesía media.

A los dos años enfermerá de asma, una enfermedad que le acompañara toda la vida ("como una amante", le hace decir Cortázar en el cuento que le dedicó, "Reunión").

1945-1953. Su familia se traslada a Buenos Aires, donde empieza estudios de medicina, sin demasiado entusiasmo.

Durante las vacaciones emprende larguísimos viajes (p.ej. 4.500 km. en bicicleta por todo Argentina, viaje en moto a la costa del Pacífico, sobreviviendo de trabajos de fortuna en Santiago de Chile, estancia en un leprosario del Perú, viajes por diversos medios de transporte, desde barcos mercantes a aviones de transporte de caballos, a Colombia, Venezuela, Miami, Bolivia).

El **24 de diciembre** de **1953** llega a Guatemala en plena experiencia reformista del gobierno de Jacobo Arbenz.

1954-1956. En Guatemala trabaja de vendedor ambulante y recorre de punta a cabo el país.

Empieza a estudiar a Marx y Lenin.

Vive el derrocamiento del gobierno de Arbenz por las tropas mercenarias de Castillo Armas, una experiencia que le marcará profundamente.

Huye a México, donde llega en **septiembre de 1954**. Hace amistad con Raúl Castro.

A primeros de **1956**, Raúl le presenta a su hermano Fidel. *«Charlé con Fidel toda una noche y a la mañana ya era el médico de la futura expedición».*

El **25 de noviembre**, 82 expedicionarios embarcan en el yate Granma. Entonces piensan en una rápida victoria sobre la dictadura de Batista.

La travesía marítima se hace en condiciones muy malas y el desembarco tiene lugar en una ciénaga. Para salir de ella realizaron esfuerzos sobrehumanos.

El **5 de diciembre,** llegan a Alegría del Pío (donde tienen el primer enfrentamiento con las tropas de Batista).

El **20 de diciembre,** 17 supervivientes se reúnen en Sierra Maestra.

1957. El **17 de enero,** los guerrilleros obtienen su primera victoria en La Plata, sobre una patrulla de unos 12 a 15 hombres. El Che participa en ésta y en las principales batallas que seguirán.

1958. El **9 de abril** fracasa la Huelga General Revolucionaria convocada por la organización urbana del M 26.7. El balance del Che concluye: *«se desconoció la importancia de la unidad obrera y no se buscó el que los trabajadores, en el ejercicio mismo de su actividad revolucionaria, eligieran el momento preciso».*

Sigue una gran ofensiva de las tropas de Batista que sólo será derrotada a finales de junio. Desde entonces se inicia la ofensiva final guerrillera.

Del 28 al 31 de diciembre las columnas del Che y de Camilo Cienfuegos dan una de las batallas decisivas en Santa Clara.

1959. El **1 de enero** es la toma de Santa Clara. Batista ha huído unas horas antes. El general Castillo trata de hacerse con el poder. Una huelga general desbaratará la maniobra y contribuirá a la liquidación final del aparato de la dictadura.

Fidel ordena al Che y a Camilo que las tropas que entren en La Habana estén compuestas exclusivamente por militantes del M-26.7, como forma de

●●●

(viene de pág. I)

todas las raíces que el Che había cultivado desde su adolescencia van a desarrollarse en el contacto militante con la realidad social. Ahora ya un campesino no es solamente un ser humano que sufre y despierta la solidaridad; es también el colaborador potencial, el futuro guerrillero, la base social que hay que ganar para la lucha. La guerrilla deja de ser una noble aventura, para convertirse en *«una lucha de masas, una lucha del pueblo: la guerrilla como núcleo armado es la vanguardia combatiente del mismo...».* Este es ya el punto de vista del militante revolucionario.

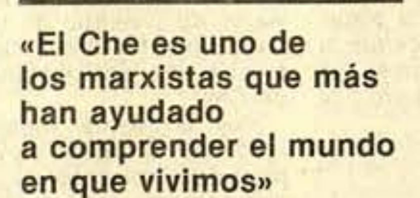
La ruptura radical con el reformismo

Cuando se habla de la aportación del Che a la teoría revolucionaria se suele pensar sobre todo en sus aportaciones a la política militar de la revolución. Sin despreciar ni mucho menos estas aportaciones, en un tema que ocupó un lugar decisivo en las ideas y en la práctica del Che, la realidad es que el guevarismo es mucho más que un conjunto de ideas sobre la guerra de guerrillas. El Che es uno de los marxistas que más han ayudado a comprender el mundo en que vivimos y cómo transformarlo radicalmente.

La propia posición ante el marxismo del Che tuvo en sí misma un efecto revolucionario. *«Si nosotros hoy hacemos eso que se llama marxismo, es porque lo descubrimos aquí».* Cuando el Che hablaba así en agosto de 1960 afirmaba a la vez dos cuestiones muy importantes: la primera, la superioridad del "marxismo descubierto" a partir de la propia realidad cubana, frente a la "ortodoxia marxista" del PSP, el PC "oficial", que durante decenios se había mostrado incapaz de encabezar una lucha revolucionaria en Cuba; la segunda, la afirmación de un punto de vista que rompe con cualquier dogmatismo, estableciendo como criterio decisivo de la validez de una teoría, su eficacia práctica en la lucha revolucionaria. Es difícil imaginar el impacto que este marxismo desembarazado de dogmas, abierto y revolucionario, llegó a tener en las nuevas generaciones de vanguardia, que hasta entonces veían el marxismo a través de la falsificación burocrática de los PCs oficiales.

El guevarismo, como una expresión particular de la aportación de la Revolución cubana, supuso pues una ruptura radical con el reformismo, que se concretó sobre todo en tres puntos, cada uno de ellos opuesto por el vértice a principios básicos del reformismo: —la revolución no sólamente es necesaria, también es posible; —la tarea central revolucionaria es destruir el Ejército enemigo; —el instrumento devisivo para hacerlo es la lucha armada; *—las burguesías autóctonas han perdido toda su capacidad de oposición al imperialismo, si alguna vez la tuvieron, y sólo forman su furgón de cola. No hay más remedio que hacer: o revolución socialista, o caricatura de revolución.* Esta es la lección general de la victoria de la revolución cubana. Pero cuando el Che la explica, le añade de siempre una consideración sobre el papel de la vanguardia que constituye otra de sus ideas clave características: *«La misión de los dirigentes y de los partidos es la de crear todas las condiciones necesarias para la toma del poder y no convertirse en nuevos espectadores de la ola revolucionaria que va naciendo en el seno del pueblo».*

La idea de que la propia acción de la vanguardia es un factor fundamental para crear las condiciones de la victoria revolucionaria, la crítica radical a quienes llevaban toda la vida diciendo que "las condiciones no estaban maduras", el grito de



«El Che es uno de los marxistas que más han ayudado a comprender el mundo en que vivimos»

«¡se maduran en el camino las condiciones!», constituyó una crítica extremadamente eficaz y clara al reformismo y se correspondía con la experiencia concreta de la Revolución cubana. Desgraciadamente en los años posteriores llegaría a degradarse en una fórmula voluntarista, el llamado "foquismo", asumida con un heroísmo digno de todo respeto, por muchos centenares de revolucionarios que comprobaron con duras derrotas, que el "foco guerrillero" no produce automáticamente las condiciones de movilización de masas necesarias para la victoria de la revolución en un país concreto.

El problema central del guevarismo como pensamiento político estuvo precisamente, sobre todo en la segunda mitad de los años 60, en que su propio éxito, la influencia enorme que llegó a adquirir en las nuevas generaciones de la vanguardia, que nacían a la lucha considerando



«La revolución sandinista no puede entenderse sin la experiencia y las enseñanzas de los revolucionarios cubanos y particularmente del Che»

la revolución como "inminente", hizo que se difundieran en su nombre, junto con objetivos y métodos de validez general, otros que no eran más que fórmulas esquemáticas o generalizaciones abusivas de la experiencia específica cubana. Precisamente en la política militar esta mezcla es muy clara y condujo a resultados muy negativos.

Por una parte, la defensa del papel necesario de la lucha armada para la destrucción del aparato militar enemigo, la definición del guerrillero como *«un reformador social... un revolucionario agrario»,* la afirmación de que la guerrilla tiene que estar *«apoyada por las masas campesinas y obreras de la zona y de todo el territorio de que se trate»,...,* entran dentro de las ideas y objetivos de validez general.

En cambio, el muy débil papel del movimiento obrero hasta la victoria revolucionaria, las condiciones que permitieron a los 17 guerrilleros de Sierra Maestra convertirse en sólo dos años en vanguardia de una revolución victoriosa, el papel del Ejército guerrillero como columna vertebral y prácticamente única organización del campo revolucionario, hasta después, incluso mucho después, de la toma del poder,..., todo estos factores eran parte de contenido específico, e "inexportable", de la revolución cubana.

Aunque el propio Che alertó sobre los riesgos de las generalizaciones tácticas *(«la real capacidad de un revolucionario se mide por saber encontrar tácticas adecuadas a cada cambio en la situación, en tener presentes todas las tácticas y explotarlas al máximo»),* él mismo defendió frecuentemente un modelo de táctica militar bastante rígido como el más adecuado para todos los países de América Latina: *«...basado en el ejército campesino, en la alianza de los obreros y los campesinos, en la derrota del ejército en lucha frontal, en la toma de la ciudad desde el campo, en la disolución del ejército como*



El Che leyendo el "Goethe" de Less... los combates de Sierra Maestra.

primera etapa de la ruptura total de la superestructura del mundo colonialista anterior».

Pasarían veinte años antes de una nueva victoria revolucionaria en América Latina. La política militar de los sandinistas hizo añicos todas las fórmulas y esquemas establecidos y fue mucho más compleja y rica que la cubana, especialmente en cuanto a las relaciones entre la organización militar de la vanguardia y las organizaciones populares de masas. Pero la revolución sandinista no puede entenderse sin la experiencia y las enseñanzas de los revolucionarios cubanos y, particularmente, del Che. Han podido subir más alto, porque se alzaron sobre los hombros de unos gigantes.

La necesidad de la solidaridad internacional

El internacionalismo militante es inseparable de la imagen de





...umando un puro en un descanso

Che y constituye otra de sus grandes aportaciones a la teoría y la práctica revolucionaria.

«*El internacionalismo proletario es un deber, pero también es una necesidad revolucionaria*»: esta combinación entre el contenido moral y la fuerza de la necesidad práctica, en distintos aspectos, como veremos, es la clave del pensamiento del Che en este terreno.

Inicialmente, el internacionalismo del Che es esencialmente latinoamericano y sigue las huellas de Martí, que en su lucha contra el colonialismo español necesitó ser internacional y se basó en una "identidad nacional" latinoamericana. Posteriormente, a partir de la experiencia de la defensa y el desarrollo de la Revolución, la visión internacionalista del Che se hizo más compleja.

El internacionalismo se presenta, en primer lugar, como una necesidad "interior", una de las condiciones para la transformación de las conciencias necesaria a la construcción del socialismo. La vanguardia de la revolución es la que más debe responder a esta necesidad («*Si su afán revolucionario se embota cuando las tareas más apremiantes se ven realizadas a escala local, y se olvida del internacionalismo proletario, la revolución que dirige deja de ser una fuerza impulsora y se sume en una cómoda modorra, aprovechada por nuestros enemigos irreconciliables, el imperialismo, que gana terreno*»). Pero también es una necesidad para cada individuo («*No puede existir socialismo si en las conciencias no se opera un cambio que provoque una nueva actitud fraternal frente a la humanidad, tanto de índole individual, en la sociedad en que se construye o está construido el socialismo, como de índole mundial, en relación a todos los pueblos que sufren la opresión imperialista*»).

En otro aspecto, el internacionalismo es una necesidad "exterior", imprescindible para el combate mundial contra el enemigo común imperialista. El Che consideraba esta necesidad especialmente apremiante porque, sobre todo a partir de la "crisis de los cohetes" de octubre de 1962, está convencido de que la perspectiva de Latinoamérica será una guerra continental contra el imperialismo americano; la invasión yanki de la República Dominicana en 1965 le confirmará definitivamente en esta idea.

Tras su primer viaje a la URSS, Checoslovaquia, China y Corea del Norte, a finales de 1960, el Che volvió literalmente fascinado por los logros del "campo socialista" y por su solidaridad hacia Cuba; llegará a decir que se ha sentido «*Alicia en el continente de las maravillas*». La prueba de la práctica irá modificando este juicio, hasta llegar a las durísimas críticas que el Che les dirigirá a partir de 1965.

Estas críticas se inician en el terreno económico. El Che parte del criterio siguiente: «*el desarrollo de los pueblos que empiezan ahora el camino de la liberación, debe costar a los países socialistas*». Sobre esta base, realiza una dura denuncia de las condiciones económicas que imponen los países socialistas en este terreno, bajo el hipócrita slogan del "beneficio mutuo": «*¿Cómo puede significar "beneficio mutuo" vender a precios de mercado mundial las materias primas que cuestan sudor y sufrimientos sin límites a los países atrasados y*

«El internacionalismo militante es inseparable de la imagen del Che»

comprar a precios de mercado mundial las máquinas producidas en las grandes fábricas automatizadas del presente? (...) Si establecemos este tipo de relación entre los dos grupos de naciones, debemos convenir que los países socialistas son, en cierta manera, cómplices de la explotación imperial». El Che es más radical aún cuando se refiere a las necesidades directas de la lucha antiimperialista: «*El aspecto de la liberación por las armas de un poder político opresor debe tratarse según las reglas del internacionalismo proletario (...) Las armas no pueden ser mercancías en nuestros mundos, deben entregarse sin costo alguno y en las cantidades necesarias y posibles (...)*».

Las críticas alcanzarán la mayor radicalidad en el "Mensaje a la Tricontinental" de mayo de 1967. El Che está convencido de que se está viviendo una etapa decisiva para la revolución: la tarea esencial y urgente es defender Vietnam y extenderlo, crear dos, tres Vietnam... contra el imperialismo. En esta situación, le subleva que el conflicto chino-soviético y la política internacional, en general, de las dos grandes potencias "socialistas" impida una batalla antiimperialista eficaz. El Che les acusa de complicidad con el imperialismo: «*El imperialismo americano es culpable de agresión; sus crímenes son inmensos y repartidos por todo el orbe ¡Ya lo sabemos señores! Pero también son culpables los que en el momento de definición vacilaron en hacer de Vietnam parte inviolable del territorio socialista*». La conclusión del discurso es un llamamiento dramático a la unidad antiimperialista, que el Che concibió siempre como unidad entre el "campo socialista" y los pueblos del Tercer Mundo enfrentados al imperialismo. No estaban a la vista entonces, dentro de los países imperialistas, posibles aliados efectivos, prácticos en esta lucha.

Pero más importante que la crítica y la denuncia contenida en el discurso, era la que en aquellos mismos momentos hacía el Che, a su manera, poniendo el pellejo en juego, en las montañas de Bolivia. Allí, el Che actuaba en absoluta coherencia con sus ideas sobre el internacionalismo y sobre el papel de la vanguardia: él era incapaz de exigir la creación de "dos, tres Vietnam..." y no ponerse inmediata y directamente, vitalmente, a la tarea.

El marxismo del Che

La misma coherencia que existe entre las ideas y la vida del Che, se encuentra entre los diferentes aspectos de su pensamiento, de su marxismo: los estudios y las conclusiones del Che sobre la economía del período de transición y sobre la filosofía marxista son coherentes con sus ideas sobre la lucha por el poder, el papel de la vanguardia o el internacionalismo, que acabamos de ver.

«*El socialismo económico sin la moral comunista no me interesa. Luchamos contra la miseria, pero a la vez contra la alienación. Uno de los objetivos fundamentales del marxismo es hacer desaparecer el interés, el factor "interés individual" y la ganancia de las motivaciones psicológicas. Marx se preocupaba tanto de los hechos económicos como de su traducción en el espíritu. Llamaba a esto un hecho de conciencia. Si el comunismo desprecia los hechos de conciencia, puede ser un método de reparto, pero dejará de ser una moral revolucionaria*». No se habían escuchado palabras como ésta en boca del dirigente de un Estado revolucionario desde el Lenin de los primeros años de la Revolución de Octubre.

Esta visión de las tareas de la construcción socialista, constituyen una ruptura radical con las prácticas burocráticas de los países del "campo socialista": el socialismo, dice el Che, no se puede construir con las «*armas melladas*» legadas por el capitalismo. Hay que dirigir la economía en la sociedad de transición con el objetivo central de que «*para construir el comunismo, simultáneamente con la*

«La prueba de la práctica irá modificando el juicio positivo inicial del Che sobre el internacionalismo del campo socialista»

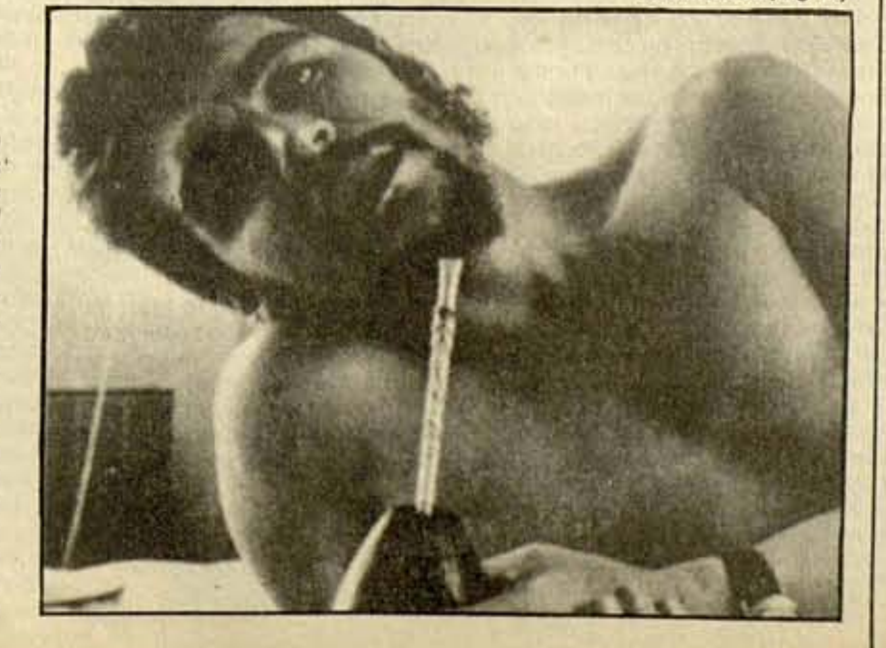
base material hay que hacer al hombre nuevo».

Sobre estos problemas tuvo lugar en Cuba entre 1963 y 1964 un debate insólito en sociedades post-capitalistas, por su profundidad y por el respeto con que se desarrolló, pese al carácter contradictorio de las posiciones y su contenido no sólo teórico, sino de puesta en cuestión de la política que el Che impulsaba desde el Ministerio de Industria.

No es posible intentar resumir aquí el conjunto de este debate. Nos limitaremos a dar una idea del que tuvo lugar sobre los "estímulos materiales" que es el más conocido y, en cierto modo, resume en términos prácticos el conjunto de la discusión.

A veces esta discusión se presenta oponiendo a partidarios de utilizar exclusivamente estímulos materiales individuales para mejorar la productividad

(continúa en pág. IV)



•••

asegurar la hegemonía de los revolucionarios en la lucha por el poder que se inicia dentro del campo "anti-Batista".

El Che ocupa la fortaleza de La Cabaña que se convertirá en el Cuartel General desde el que Fidel y el sector revolucionario del M-26.7 organizarán la lucha por resolver la situación de doble poder en su favor.

El 9 de febrero el Che es declarado "ciudadano cubano por nacimiento".

El 8 de septiembre en una intervención en TV da sus impresiones de un viaje por diversos países del Tercer Mundo. Por primera vez el pueblo cubano tiene una visión global del subdesarrollo y el saqueo imperialista.

El 26 de noviembre es nombrado presidente del Banco Nacional de Cuba. Su primera decisión es rebajarse el sueldo a la cuarta parte.

En **diciembre** comienza a estudiar matemáticas, una hora diaria. Continuará estos estudios durante tres años.

1960. A lo largo de todo el año se irá agudizando el conflicto con los EEUU y estrechándose las relaciones con la URSS.

El 21 de octubre al frente de una delegación cubana inicia un viaje a la URSS, China y otros países "socialistas".

1961. El Che vuelve entusiasmado de su viaje, especialmente por la solidaridad que ha encontrado.

El 23 de febrero es nombrado ministro de Industria.

El 15 de abril una expedición aérea anti-castrista causa 7 muertos y decenas de heridos. En el entierro de las víctimas el **15 de abril,** Fidel proclama el carácter socialista de la revolución. Dos días después es el desembarco de Bahía de Cochinos. El Che ocupa su puesto de combate.

1962. El 8 de marzo se anuncia que forma parte de la Dirección Nacional de las Organizaciones Revolucionarias Integradas, núcleo del futuro PC cubano.

El 15 de abril anuncia el inicio de la campaña de "emulación socialista".

1963. Se inicia el "debate cubano" sobre la política económica.

1964. Discurso en Ginebra en la Conferencia de la ONU sobre Comercio y Desarrollo.

A finales de año preside la delegación cubana ante la Asamblea General de la ONU donde pronunciará una durísima denuncia del imperialismo y sus colaboradores en la región.

1965. El 20 de febrero pronuncia su último discurso público en Argel.

El 20 de abril se hace pública su ausencia de La Habana: "El comandante Guevara está donde más útil sea a la Revolución".

El Che inicia un entrenamiento militar en el ex-Congo belga.

1966. En el mes de **marzo,** maquillado y disfrazado, con documentación falsa a nombre de Adolfo Mena, llega a Bolivia. Se encuentra allí con diez veteranos de Sierra Maestra. En octubre se le suman 15 revolucionarios bolivianos. El PC boliviano hace y hará cuanto pueda por boicotear el proyecto.

1967. El 11 de abril el Ejército boliviano descubre la presencia del Che en el "foco" guerrillero. La CIA se pone en acción.

El 8 de octubre, el Che cae herido en una emboscada. La CIA ordena su muerte que se ejecuta inmediatamente.

HASTA LA VICTORIA SIEMPRE



del trabajo (Bettelheim) y los partidarios únicamente de los "estímulos morales" (el Che y Mandel). Esta segunda posición no está correctamente planteada. Mandel afirmó claramente, y el Che tenía la misma opinión, que «*es imposible basarse solamente en el estímulo moral, en la educación socialista de los productores*». Los estímulos materiales son también necesarios, pero hay que elegir cuáles son apropiados, porque no entran en contradicción abierta con los objetivos de mantener un alto nivel de movilización de los trabajadores y hacer avanzar la conciencia socialista. Mandel cita dos ejemplos de "estímulos" rechazables: los que incitan a la división de los trabajadores dentro de la misma empresa (destajos...) y los que incitan a la competencia entre empresas, pudiendo provocar contradicciones entre los trabajadores de una empresa y los intereses económicos generales de la sociedad. Cita también dos "estímulos" aceptables: distribuir entre el colectivo de trabajadores de una empresa una parte de los recursos suplementarios obtenidos por mejoras de organización y productividad; estímulos individuales ligados a mejoras de cualificación (particularmente necesarias en la Cuba de la época que sufría una penuria dramática de personal técnico).

En todo caso, el estímulo material es considerado, según afirma el Che, como «*el rezago del pasado, es aquello con lo que hay que contar, pero a lo que hay que ir quitando preponderancia en la conciencia de la gente a medida que avance el proceso (...) El estímulo material no participará en la sociedad nueva que se crea, se extinguirá en el camino, y hay que preparar las condiciones para que ese tipo de movilizaciones, que hoy es efectiva, vaya ocupándola el estímulo moral, el sentido del deber, la nueva conciencia revolucionaria*».

La introducción de valores morales en la orientación económica de la sociedad de transición es, además, un instrumento político de primer orden en la batalla contra el burocratismo, que preocupó profundamente al Che, aunque no llegara a plantearse la problemática de la autoorganización obrera, instrumento fundamental para la lucha contra la burocracia. Los problemas de la autoorganización obrera quedan como uno de los "vacíos" más importantes del guevarismo y, en general, de la experiencia de la revolución cubana.

Por supuesto, el papel de la moral revolucionaria no se reduce en el pensamiento del Che a la producción, sino que afecta al conjunto de la vida social. El ser humano —el "hombre" en el lenguaje del Che— la humanidad en fin, es la base de su pensamiento, como él pensaba, con razón, que era la base del marxismo, desde el propio Marx.

«Fue un revolucionario, no un oráculo»

En la lucha por la liberación de la humanidad, de los seres humanos concretos tienen que aparecer sentimientos. El Che se refiere a ellos con cierto pudor: «*Déjeme decirle a riesgo de parecer ridículo que el revolucionario verdadero está guiado por grandes sentimientos de amor. Es imposible pensar en un revolucionario auténtico sin esa cualidad*».

Los cultivadores de la "moda Che", los expertos en combatir a los revolucionarios vivos y rendir homenajes líricos a los muertos, suelen destacar sobre todo estas frases del Che. Pero para entender cabalmente lo que el Che pensaba en este terreno, hay que añadir la otra cara del problema: «*El odio como factor de lucha; el odio intransigente al enemigo, que impulsa más allá de las limitaciones naturales del ser humano y lo convierte en una efectiva, violenta, selectiva y fría máquina de matar. Nuestros soldados tienen que ser así; un pueblo sin odio no puede triunfar sobre un enemigo brutal*».

No hay ninguna contradicción entre estos dos sentimientos. En realidad no pueden existir plenamente el uno sin el otro. El "hombre nuevo" del Che, es un ser humano que se forja en el conbate, que sólo puede surgir desde dentro de la revolución, haciéndola y defendiéndola. La superioridad moral del guerrillero, considerada por el Che como un objetivo fundamental de la guerra revolucionaria, significa desde luego, una actitud hacia la vida humana completamente diferente a la del mercenario imperialista (clemencia con los prisioneros y atención a los heridos del enemigo, rechazo de las acciones que provocan víctimas indiscriminadas...). Pero incluye una voluntad máxima de vencer, de destruir al Ejército opresor, poniendo en ello también toda la carga de sentimientos necesaria.

Actualidad del guevarismo

Al volver ahora, veinte años después de su muerte, sobre la vida y la obra del Che hay que tener presente cuál era el horizonte político de los años 60. No hay que juzgar al Che atribuyéndole la experiencia y los conocimientos producidos por dos decenios de luchas, de éxitos y de fracasos revolucionarios. Y hay que acercarse a él con el mismo respeto, pero también con la misma libertad con que él estudió el marxismo, buscando siempre que fuera una eficaz guía para la acción.

Hubo problemas decisivos para la lucha revolucionaria que el Che no comprendió: por ejemplo, las raíces de la opresión de la mujer y cómo extirparlas. En otros, ya lo hemos visto, hubo quizás esquematismos, generalizaciones injustificadas, falta de atención a cuestiones de gran importancia.

Esto no empaña su grandeza. Fue un revolucionario, un compañero de lucha, no un oráculo. Pero fue en todo caso un revolucionario excepcional.

No es casualidad que su figura y su ejemplo hayan estado presentes, de uno u otro modo, en todas las acciones revolucionarias estos veinte años, como acompañarán sin duda las revoluciones del futuro. El representa la ruptura con el marxismo falsificado, impotente y dócil de los PCs oficiales, la confianza en la posibilidad de la revolución, la necesidad de construir un nuevo tipo de militante y de vanguardia para hacerla realidad. Nada de esto murió en la Quebrada de Yuro.

Por eso, es fácil afirmar la actualidad del Che. Pero es inevitable recordar que, hace veinte años, miles de revolucionarios de todo el mundo se consideraron "guevaristas" y, durante algún tiempo, existió la esperanza de una renovación radical y masiva del comunismo. Entre las razones por las que aquella esperanza se frustró queremos destacar una: el sectarismo. En seguida, aquel "guevarismo" se dividió en docenas de corrientes, cada una empeñada en fabricarse su propio "Che" y enfrentarlo a los demás.

Hay que evitar que la historia se repita. Es la responsabilidad de todas y todos los revolucionarios que consideramos al Che una figura capital del marxismo. Quizás ahora las palabras suyas que más debemos recordar son éstas:

«*Es la hora de atemperar nuestras discrepancias y ponerlo todo al servicio de la lucha*».

Miguel Romero



LA DESPEDIDA

Queridos viejos:

Otra vez siento bajo mis talones el costillar de Rocinante; vuelvo al camino con mi adarga al brazo.

Hace de esto casi diez años, les escribí otra carta de despedida. Según recuerdo, me lamentaba de no ser mejor soldado y mejor médico; lo segundo ya no me interesa, soldado no soy tan malo.

Nada ha cambiado en esencia, salvo que soy mucho más consciente, mi marxismo está enraizado y depurado. Creo en la lucha armada como única solución para los pueblos que luchan por liberarse y soy consecuente con mis creencias.

Muchos me dirán aventurero, y lo soy; sólo que de un tipo diferente y de los que ponen el pellejo para demostrar sus verdades. Puede ser que ésta sea la definitiva. No lo busco pero está dentro del cálculo lógico de probabilidades. Si es así, va un último abrazo.

Los he querido mucho, sólo que no he sabido expresar mi cariño; soy extremadamente rígido en mis acciones y creo que a veces no me entendieron. No era fácil entenderme, por otra parte, créanme, solamente, hoy.

Ahora, una voluntad que he pulido con delectación de artista, sostendrá unas piernas flácidas y unos pulmones cansados. Lo haré. Acuérdense de vez en cuando de este pequeño condotieri del siglo XX. Un beso a Celia, a Roberto, Juan Martín y Pototín, a Beatriz, a todos. Un gran abrazo de hijo pródigo y recalcitrante para ustedes.

Ernesto

Queridos Hildita, Aleidita, Camilo, Celia y Ernesto:

Si alguna vez tienen que leer esta carta, será porque yo no esté entre Uds.

Casi no se acordarán de mí y los más chiquitos no recordarán nada.

Su padre ha sido un hombre que actúa como piensa y, seguro, ha sido leal a sus convicciones.

Crezcan como buenos revolucionarios. Estudien mucho para poder dominar la técnica que permite dominar la naturaleza. Acuérdense que la revolución es lo importante y que cada uno de nosotros, solo, no vale nada.

Sobre todo, sean siempre capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda de un revolucionario.

Hasta siempre hijitos, espero verlos todavía. Un beso grandote y un gran abrazo de

Papá

Fidel:

(...)Otras tierras del mundo reclaman el concurso de mis modestos esfuerzos. Yo puedo hacer lo que te está negado por tu responsabilidad al frente de Cuba, y llegó la hora de separarnos.

Sépase que lo hago con una mezcla de alegría y dolor: aquí dejo lo más puro de mis esperanzas de constructor y lo más querido entre mis seres queridos, y dejo un pueblo que me admitió como un hijo; eso lacera una parte de mi espíritu; en los nuevos campos de batalla llevaré la fe que me inculcaste, el espíritu revolucionario de mi pueblo, la sensación de cumplir con el más sagrado de los deberes: luchar contra el imperialismo donde quiera que esté; esto reconforta y cura con creces cualquier desgarradura.(...)

Hasta la victoria siempre. ¡Patria o muerte!

Te abraza con todo fervor revolucionario,



La coyuntura económica

CLAROSCUROS DE LA ECONOMIA

La complacencia con la que se valora la evolución de la economía española en los medios oficiales contrasta con la degradación de la situación económica internacional. Sin perjuicio de que una economía pequeña como la española pueda ir contra corriente por algún tiempo, las condiciones internacionales adversas acabarán por imponerse, sin contar con que no todos son motivos de satisfacción en la trayectoria y resultados de la economía española.

En el pasado reciente, los países capitalistas industrializados han pasado por una etapa relativamente floreciente, aprovechándose de los beneficios aportados por la caída del precio del petróleo y de otras materias primas y del empuje de la economía norteamericana, que animó extraordinariamente las exportaciones del resto de los países capitalistas. Agotados los efectos estimulantes del precio del petróleo y estrangulada la economía americana por los enormes déficits comercial y presupuestario que ha acumulado en los últimos años, no hay economías que puedan sustituir a la locomotora americana para sostener la expansión del mundo capitalista desarrollado. Antes al contrario, el resto de economías avanzadas, y en particular los países más fuertes, Alemania y Japón, con economías volcadas en la exportación, se resienten de la debilidad del comercio mundial y sufren internamente —con expectativas de inversión a la baja— los interrogantes que abre para sus exportaciones la incontenible presión a la revaluación que soportan sus monedas, condenando al dólar a seguir depreciándose (dada la magnitud del déficit comercial americano), hasta un punto que nadie se atreve a fijar.

Por lo demás, los intentos de coordinar las políticas económicas de los países avanzados fracasan una vez tras otra —la última en la cumbre de Venecia—, en tanto que el resto del mundo capitalista agudiza los problemas de la demanda de los países industrializados: los países exportadores de petróleo por la reducción drástica de sus excedentes, y los países subdesarrollados porque están sumidos en situaciones catastróficas, aplastados por una deuda exterior impagable, que, al mismo tiempo, constituye una amenaza latente sobre el sistema financiero internacional.

RESUMEN DE PROYECCIONES MACROECONOMICAS DEL PRESUPUESTO

CONCEPTOS	1987	1988
Cuadro macroeconómico		
Consumo privado nacional(*)	4,2	3,3
Consumo público(*)	6,0	3,5
Formación bruta de capital fijo(*)	12,0	9,1
Demanda nacional con stocks(*)	6,0	4,6
Export. de bienes y servicios(*)	6,0	5,0
Import. de bienes y servicios(*)	15,0	9,0
Producto interior Bruto(*)	4,3	3,7
Precios costes		
Deflactor PIB	5,5	3,8
Consumo privado nacional	5,4	4,0
Remuneración por asalariado	6,5	4,7
CLU del total de la economía	5,0	3,0
Mercado de trabajo		
Empleo total		
incremento en miles	308,3	226,4
Incremento en porcentaje	2,8	2,0
Tasa de desempleo	20,5	20,2
Sector exterior		
Sal. Bal. mercancías (FOB-FOB) (m.m.pts)	-1.324,6	-1.824,8
En porcentaje del PIB	-3,8	-4,8
Saldo balanza por cuenta corriente(m.m.pts	232,8	-114,8
En porcentaje del PIB	0,7	-0,3

Optimismo oficial ilusorio

El capitalismo mundial, después de unos años de relativa bonanza, está entrando en una fase peligrosa, con problemas de mercados agudos, con desequilibrios entre países desarrollados y atrasados insuperables y con desajustes y tensiones entre los primeros muy acentuadas, de los que son un reflejo la caída del dólar en un 30% frente al marco y en un 31% frente al yen en los últimos 20 meses.

En este marco internacional tan poco propicio, ha prendido un optimismo oficial sobre la economía española que, aunque en cierta medida asentado en la evolución positiva de algunos aspectos de la coyuntura, tiene mucho de demagógico (para justificar la política antiobrera de los últimos años) y bastante de ilusorio, puesto que, aún ateniéndose sólo al terreno estrictamente económico y marginando la desastrosa situación social, persisten aspectos negativos y en modo alguno pueden darse por agotadas las causas que han mantenido deprimida a la economía durante quince años.

El dato más propagado de la favorable evolución económica es el 4% de crecimiento estimado del PIB para 1987 (frente al 3,3% en 1986 y el 2,2% previsto en el área de la OCDE). Ciertamente, esta tasa refleja una mejora y una recuperación de la actividad, al amparo de la cual se está generando una modesta creación de empleo, hecho que, a su vez, sirve para alimentar el optimismo oficial. No obstante, los nuevos puestos de trabajo no pueden ocultar que existe un retroceso grave en las condiciones de trabajo —precariedad y bajos salarios— y que son insuficientes para disminuir el paro, pues existe un potencial de crecimiento en la población activa enorme, que se activa fácilmente con la mejora del mercado de trabajo. Por otro lado, toda la manipulación de las cifras del paro (ver artículo en anterior COMBATE) no consigue enmascarar el desastre de los 3.000.000 de parados, que han cobrado carta de naturaleza en la situación económica.

La reactivación económica ha estado impulsada por una recuperación de la demanda interior fuerte: el consumo crecerá en torno al 4% y la inversión en torno al 12%. En la evolución del primero ha influido el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios, la creación de empleo y el desbocamiento de un consumo proveniente de rentas empresariales y especulativas. La recuperación de la inversión tiene componentes de renovación del aparato productivo y expansión económica sanos, pero tiene también un componente especulativo considerable. Toda la inversión está alimentada, en un grado importante, por los más de cinco puntos en los que, durante los cinco años de gobierno socialista, han retrocedido los salarios en la renta nacional en favor de los beneficios, lo cual, en ausencia de una demanda exterior pujante, abre contradicciones entre la capacidad de producción y la absorción del mercado. De hecho, los favorables datos de la demanda interna en 1987 encierran un comportamiento más débil en la segunda parte del año que en la primera, previéndose una pérdida de vigor el año próximo.

Puntos débiles

El desajuste entre el crecimiento de la demanda interior y el crecimiento del PIB resalta uno de los puntos débiles de la situación económica: la brecha del déficit del comercio exterior. En los primeros ocho meses del año, las exportaciones han crecido en un 9%, en tanto que las importaciones han aumentado en un 24%, estimándose que en 1987 el déficit comercial superará casi el 4% del PIB. Esta evolución está causada por el retraimiento del comercio mundial (que dificulta las exportaciones), por la relativa reactivación interior (que aviva las importaciones) y en grado apreciable por la integración en el Mercado Común, que ha creado un marco asimétrico para los intercambios comerciales: hasta agosto, las importaciones de la CEE crecieron en un 41% en tanto que las exportaciones aumentaron en un 15%. La brecha del comercio exterior seguirá ampliándose, lo que supone un desequilibrio importante, que pesará en las posibilidades de expansión de la economía. No obstante, en estos momentos, el sector exterior muestra unos resultados tan contundentemente favorables (el aumento de reservas ha sido espectacular) que los mismos plantean la grave cuestión de si no se está aplicando una política económica aberrante, que conduce a acumular reservas mientras el paro y la degradación de los servicios sociales presentan rasgos tan alarmantes.

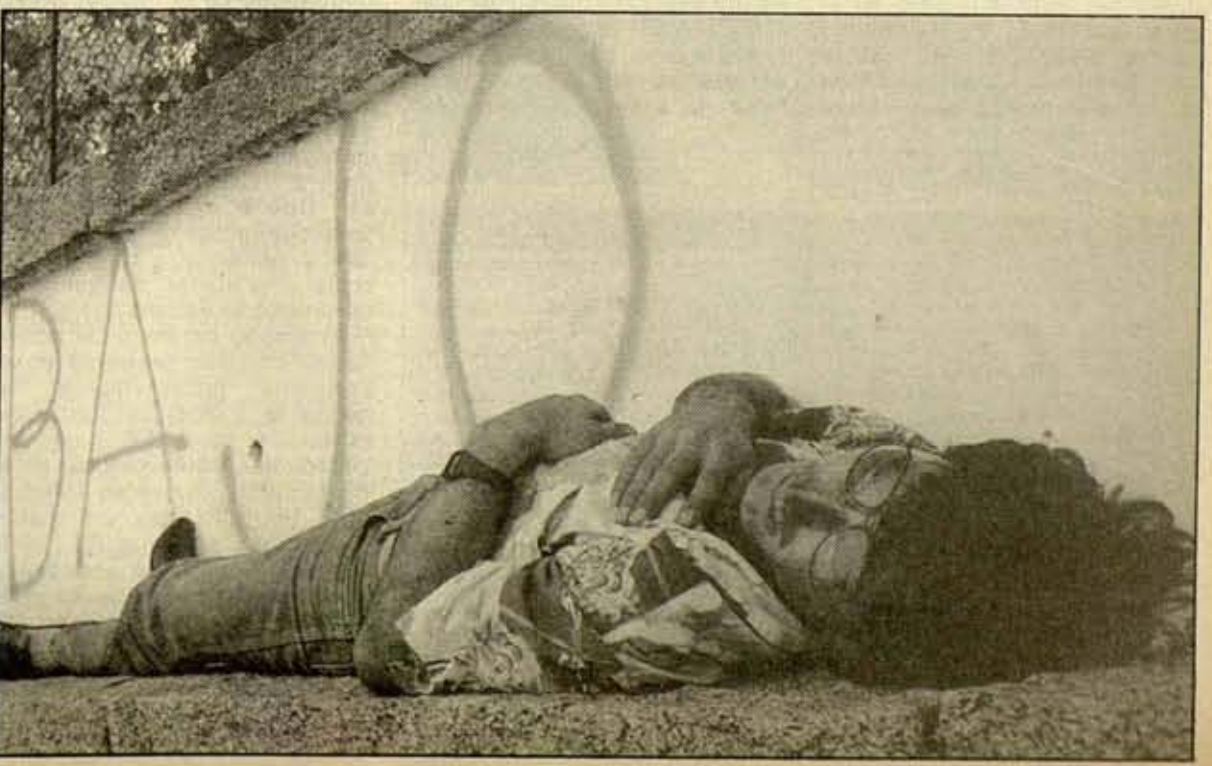
Por lo que respecta a los precios, su evolución ha sido insólitamente favorable durante el año. La subida del 2,9% del IPC hasta agosto pone al alcance de la mano el cumplimiento del 5% de objetivo gubernamental para el año. No obstante, a efectos de evaluar el aumento de los salarios reales (la revisión de los convenios ha sido del 6,5%), hay que señalar que el incremento medio del IPC entre 1986 y 1987 será siempre superior al IPC. Por otra parte, éste no refleja fielmente el coste de vida, pues, por lo menos, no recoge adecuadamente la presión fiscal del IVA, que soportan muchos servicios, ni, por ejemplo, el encarecimiento por la especulación de un bien tan fundamental como la vivienda.

El cumplimiento del objetivo de los precios, por una vez, hará más difícil combatir el método de revisar los salarios con la inflación prevista avanzada por el gobierno e invalidar el objetivo del 3% para 1988, en función del cual se pretende fijar la revisión de salarios y pensiones.

Nuevamente se quiere relacionar de una manera mecánica y directa la inflación con los salarios, cuando al amparo de esa simplicidad engañosa, año tras año, los salarios pierden en la participación de la renta. En 1987, aunque aparentemente se ha logrado mantener el poder adquisitivo de los salarios, los beneficios, como muestran los avances de los resultados de las empresas, registraron crecimientos suculentos, después de los excepcionales rendimientos de 1986. Las empresas se están apropiando del crecimiento de la productividad y de las reducciones salariales que suponen la renovación de trabajadores antiguos por los nuevos y los salarios comparativamente más bajos de las nuevas colocaciones.

Esta permanente expoliación de los trabajadores a favor de los empresarios es un rasgo de la evolución económica e ilustra y fundamenta los claroscuros de la situación económica y social: mientras que para unos todo va boyante, para otros el panorama sigue sombrío y deprimente. Los "unos" son los empresarios, los bolsistas, los especuladores, impensables afortunados de la política de los socialistas.

Luis Hita



Galiza: ante la amenaza de Fraga

EL PSOE NO PODIA ESPERAR

Pese a las reservas visibles en cuantas crónicas se han venido escribiendo sobre el resultado de la moción de censura del PSG-PSOE en Galiza, ésta salió finalmente triunfante, con los apoyos previstos. De los partidos que la apoyaron (PSOE, Coalición Galega, Partido Nacionalista Galego y Esquerda Galega) sólo este último quedará fuera del próximo gobierno.

Aparte del estrellato alcanzado por el "felón" Barreiro, exvicepresidente de la Xunta que volverá a serlo con el nuevo gobierno, hay que destacar que la teórica moción de censura acabó convirtiéndose en un acto de investidura del candidato González Laxe, con el consentimiento de unos y otros, quienes prefirieron aceptar el trastocamiento del planteamiento inicial de la sesión, lo que viene a ser una prueba más del descrédito de la gestión de la ex-Xunta popular, alentado por los continuos escándalos, prebendas y corruptelas. En su programa —más electoral que de gobierno—, Laxe se limitó a recitar una serie de medidas, muy generales en unos aspectos, demasiado pormenorizadas en otros, que dejaron sin respuesta a los problemas clave que tiene planteados Galiza.

En su exposición, quedó claro que el Estatuto es algo ya acabado, sin posibilidades de desarrollo y, naturalmente, sin perspectivas fuera de él para los derechos nacionales de Galiza. La imprescindible autonomía financiera de la Xunta no mereció esfuerzo ni palabra alguna. El problema de la destrucción del tejido industrial galego no precisa más que de la voluntad reindustrializadora del ya presidente de la Xunta (si bien el decreto en cuestión esté sin firmar). La dramática situación del campo tuvo como respuesta el ofrecimiento de imaginativos programas de desarrollo sin concretar, y frente a la imposición de las cuotas lecheras por parte del excedentario Mercado Común, que van a suponer la desaparición de miles de explotaciones, sólo se dignó ofrecer unas palabras de pasada.

No es de extrañar que el mismo expresidente, Fernández Albor, se permitiera el lujo de basar su defensa-ataque en la nula voluntad del Gobierno central del PSOE de realizar transferencias, cuestión extraña en boca de AP, para quien el título VIII de la Constitución siempre fue "demasiado".

Inestabilidad continuada

La inestabilidad de la Xunta autonómica en este período legislativo es algo ya viejo. A partir de las elecciones de 1985, en las que Coalición Popular obtuvo 35 de los 71 escaños del Parlamento, se sucedieron una serie de escaramuzas que fueron provocando una remodelación sustancial del arco partidista.

Así, el intento de formar el llamado "Gobierno de Progreso" (PSOE, CG y EG) supuso la ruptura de Coalición Galega (CG) y la creación del Partido Nacionalista Galego (PNG), que radicalizó su mensaje autonomista-galleguista. El intento de golpe de mano de Barreiro en el mismo Consello de la Xunta arrastró a CG a un apoyo indirecto a la misma, simplemente para que pudiera aguantar el embite. Finalmente, la integración de Unión Democrática Galega (UDG, creada por el propio Barreiro, que se llevó tres diputados y una diputada) en CG —lo que provocó en ésta la pérdida de destacados miembros de la Ejecutiva, garantes entonces del apoyo encubierto a Coalición Popular— significó el penúltimo paso, que abrió definitivamente las puertas a la situación que comentamos.

El elemento que precipitó los acontecimientos fue la "proclamación" de Fraga como candidato idóneo a la presidencia de la Xunta. Esta fue una novedad que liquidó las reticencias que seguían existiendo en el PSG-PSOE respecto a la presentación de una moción de censura y la búsqueda del apoyo parlamentario preciso que asegurara el triunfo de la misma. Para el PSOE, llegar a las próximas elecciones autonómicas, en 1989, con CP en la Xunta y con Fraga como candidato, representaba perder cualquier posibilidad de acceso al "gobierno" autónomo, visto el nivel de votos alcanzado por AP en las últimas elecciones municipales y europeas y sabido que Fraga, aparte de su indudable tirón popular, sí sería una autoridad competente para imponer, en mayor o menor medida, una dirección política a los poderes repartidos y territorializados que hoy conforman AP en Galiza.

De todo esto también se dieron cuenta Coalición Galega y El PNG, dos organizaciones poco implantadas socialmente, con una imagen de continuadas rupturas. Ambos partidos saben que la única manera de estabilizar su representatividad política consiste en su acceso a cotas de poder efectivo, en una sociedad como la gallega, desarticulada, que no cuenta con sectores burgueses sensibles al hecho nacional capaces de asegurarles un sostén suficiente. Tampoco es casual que en la perspectiva de estos dos partidos figure como punto importante el de su unificación, cuestión que, con su presencia destacada en el Gobierno de la Xunta (la vicepresidencia y cinco Consellerías), puede darles suficiente juego a la hora de buscar apoyos electorales en una franja con ciertos sentimientos —que no conciencia, inexistente por estas tierras— nacionales.

Las espadas siguen en alto. Que la llegada de González Laxe a la presidencia de la Xunta se haya producido en un momento de suavización de algunos conflictos, como el de Telanosa, no significa mucho por sí mismo, dado que otros conflictos florecen con mucha mayor rapidez (Sidegasa, Mafriesa, Propecsa, Ascón, Barreras, Bazán, Astano, el problema de las cuotas lecheras, el crecimiento del paro...), y ni las competencias autonómicas ni la falta de voluntad manifestada por el PSOE de acrecentarlas permiten pensar en demasiados lujos. Mientras tanto, Coalición Popular conserva el poder en las Diputaciones Provinciales, lo que le va a seguir permitiendo una relación privilegiada e interesante, que no dejará de utilizar a discreción.

P. Nouta



Barreiro ha quedado como un traidor, de momento pagado.

Campaña contra el V centenario

COMIENZAN ALGUNAS INICIATIVAS

La amplia campaña reaccionaria en torno al V Centenario del "descubrimiento de América" empieza poco a poco a reunir los esfuerzos de muchos y muchas militantes de destinos movimientos, principalmente del de solidaridad y del pacifista, de cara a contrarrestar los efectos ideológicos de la misma. Sobre todo en Galiza, Andalucía, Canarias y País Valenciá se han programado iniciativas de cara al 12 de octubre, fecha que el gobierno del PSOE ha designado como "Fiesta Nacional de España", dando así a la misma el doble contenido de conmemoración de un hecho de rapiña, genocidio y colonización brutal y, al tiempo, de festejo de la "unidad de España".

El amplio catálogo de actividades oficiales previstas en el programa gubernamental va desde la Exposición Universal de Sevilla, para 1992, hasta las Olimpiadas de Barcelona, en el mismo año. Tras estas actividades, no sólo hay un marco ideológico reaccionario, sino también un interés económico evidente. Gran parte de los montajes de esta campaña oficial V Centenario tienen como objetivo la penetración de capital español en América Latina, y también de capital israelí y de otros países.

Por su parte, la contracampaña se ha iniciado desigualmente, como queda dicho. De las cosas más interesantes a destacar, la creación, en Vigo, del Colectivo Gonzalo Guerrero, que se dedicará a elaborar y distribuir documentación acerca de las múltiples facetas de la colonización. Entre los primeros materiales de que dispone el Colectivo están audiovisuales sobre Bartolomé de las Casas, dossieres de prensa, unidades didácticas contra la celebración del "descubrimiento". En breve, piensan contar con un boletín bimensual en el mismo sentido, así como de cuadernos de historia, con la misma periodicidad bimensual, vídeos, etc. Para solicitar estos materiales, hay que dirigirse a: Colectivo Gonzalo Guerrero. c/ García Barbón, 85-2, escalera izquierda. Vigo (Pontevedra).

Por su parte, la Coordinadora Estatal de Solidaridad con Nicaragua decidirá, en su próxima reunión, el 21 de noviembre, el inicio de una campaña en este mismo sentido, aunque de momento no se conozcan los detalles de la misma, que, por su duración (hasta 1992, en diversas fases), va a suponer un reto organizativo muy importante.

Corresponsal

Tratado Bilateral

EL OBJETIVO DEL GOBIERNO SIGUE SIENDO LA RENOVACION

La estrategia del gobierno del PSOE en la negociación sobre las bases quiere hacer creer a la población en la posibilidad real de que desaparezcan. Nada más lejos de la realidad. Será necesaria la movilización para evitar un nuevo paso en el proceso de integración militar española en la OTAN.

Estamos en la fase final de las negociaciones para la renovación del Convenio con EEUU. Las informaciones de prensa indican que persiste el bloqueo en el punto clave de la salida de los 72 cazabombarderos F16 estacionados en Torrejón, considerados por EEUU como esenciales para la defensa del flanco sur de la OTAN. Hasta el Rey, en su estancia en EEUU, intenta desbloquear las negociaciones conversando con Reagan e indicando a Felipe González que flexibilice sus posturas.

Dos opciones están prácticamente descartadas. Una, la posibilidad de que no se renueve el Convenio. No se correspondería con las tendencias crecientes de integración en la OTAN y mayor colaboración con EEUU por parte del Gobierno español. Ello no quiere decir que no se prolonguen las negociaciones unos meses, puesto que hasta mayo del 88 hay tiempo para la firma de un nuevo Convenio. Pero en ese caso, lo probable es que en noviembre ya exista un principio de acuerdo y la notificación del Gobierno de que no se renueve automáticamente el Convenio sería un simple formulismo.

La segunda opción descartada es que el Gobierno acepte la permanencia de los F16, en Torrejón o trasladándolos a Morón. Al menos, parece lógico que el Gobierno no puede aceptar esa simple "operación cosmética", so pena de perder credibilidad, acumular impopularidad y reavivar la lucha masiva de la población contra las Bases y la OTAN.

El acuerdo que es posible

Más allá de las "polémicas" entre ministros "optimistas" y "prudentes", más allá de tactiquillas negociadoras, lo que aparece como posible es que lleguen a un acuerdo de retirada escalonada de los F16 de Torrejón en cinco años. Los cazabombarderos se ubicarían en otro país europeo aliado (se habla de Portugal) y el Gobierno autorizaría a que los F16 regresen a territorio del Estado español para entrenamientos o en caso de crisis. El resto de instalaciones militares yankis seguirían intactas y se reforzaría militarmente la base de Rota.

Las razones para que EEUU acepte estas condiciones no son tan democráticas como pretende Henry Kissinger: *«No podemos mantener bases si los países no las quieren. Por tanto, al final tendremos que hacer lo que España diga»*. Las razones son de otra índole.

Saben que con el ingreso del Estado español en la OTAN se compensa sobradamente la retirada de los F16, máxime cuando día a día se profundiza la integración del Ejército español en las tareas militares de la OTAN. Pruebas de ello son la participación de la Armada española en las maniobras navales de la OTAN *Ocean Safari, Display determination* y *Deterrent force*, realizadas en el Atlántico, Mar Negro y Mediterráneo respectivamente, en estos meses de septiembre y octubre. Otra muestra reciente es la oferta del Ministerio de Defensa para acoger en Talavera a una escuela de pilotos de la OTAN y la conversión de Cabañeros en el campo de tiro más grande de Europa para las fuerzas aéreas aliadas occidentales.

Por otra parte, la Administración Reagan sabe que la presencia norteamericana no sólo no se cuestiona, sino que se defiende. Felipe González ha dicho que *«lo que se plantea es cómo se quedan, y no cómo se van»*. Y esa presencia se defiende consecuentemente a nivel europeo, como se demostró en la firma del comunicado del Comité de Planes de Defensa que afirmaba la necesidad de no reducir ni un ápice la presencia USA en Europa. Los pronósticos apuntan a que esa presencia se refuerce tras el acuerdo de desarme sobre misiles de alcance intermedio, ya que se van a revalorizar los F16 por su doble capacidad para portar armas convencionales y armas nucleares tácticas.

Por último, EEUU es consciente de que la colaboración del Gobierno PSOE con ellos va en aumento. La compra de material militar norteamericano por valor de más de 4 millones de dólares en los últimos años muestran una clara solidaridad, pero el ofrecimiento de que la Marina española realice funciones de coordinación de misiones en el Mediterráneo para compensar el agujero producido por la salida de barcos de la VI Flota que puedan ser enviados al Golfo Pérsico, ha sido una muestra de complicidad con objetivos de agresión a otros pueblos que no son enemigos del Estado español.



Los peligros de las bases permanecen

El acuerdo al que lleguen no modificará los peligros derivados de la presencia yanki en el Estado español. Seguirán el resto de instalaciones de apoyo (IDAs): las otras tres bases, los seis centros de comunicaciones y dos de observación, el depósito de municiones y la mayoría de los 9.000 militares de EEUU. Y sobre todo, seguirá vigente el papel clave de la base de Rota en el control del Estrecho.

Las bases se seguirán utilizando como plataforma de agresión de los EEUU en el norte de Africa, Mediterráneo y Próximo Oriente, como quedó demostrado cuando EEUU lanzó ataques aéreos a Libia. Los aviones USA fueron abastecidos en vuelo por aviones cisterna norteamericanos de la base de Zaragoza.

Las instalaciones de EEUU en el Estado español seguirán teniendo un papel destacado en la estrategia nuclear de la Alianza y de Washington. Según William Arkin, once de estas instalaciones tienen alguna función vinculada a las armas nucleares. Entre estas funciones, Rafael Grasa destaca: 1) El control de ensayos nucleares (Sonseca). 2) Apoyo directo para transmisiones y recopilación de información relacionada con operaciones nucleares (Morón, Rota, Torrejón, Zaragoza, Estaca de Bares, Humosa, Sóller...). 3) Apoyo directo a la estrategia estadounidense de estar en condiciones de librar una guerra nuclear en Europa mediante bases avanzadas para los aviones B-52 (Morón, Zaragoza). 4) Apoyo directo a la estrategia encaminada a poder librar una guerra nuclear en la región sur de la OTAN, especialmente a partir de Torrejón (ala de aviones F16). 5) Misiones de vigilancia oceánica, guerra antisubmarina y patrulla marítima aerotransportada desde Rota y 6) Adiestramiento en prácticas de bombardeo nuclear en el polígono de tiro de las Bardenas.

Además, aunque formalmente el Estado español es territorio desnuclearizado, en sus aguas jurisdiccionales transitan buques norteamericanos con armamento nuclear (en Barcelona, Mallorca o Rota).

Movilizarse para la no renovación del convenio con EEUU

Todo lo anterior, evidente para nosotros, no es tan claro para la población. El Gobierno persigue una imagen de firmeza para conseguir la reducción de tropas yankis y demostrar que da pasos en favor de la paz como la firma del Tratado de no Proliferación nuclear. Además, la amenaza de peligro de guerra aparece más lejana, por mucho que nosotros intentaremos convencer de que no es así (el acuerdo de desarme deja intacto más del 95% de las armas nucleares existentes, aumenta la proliferación de armas convencionales, químicas y bacteriológicas y la militarización de los mares).

Por todas esas razones es necesario movilizarse y cerrar filas con el movimiento por la paz, cuya expresión organizativa ampliamente mayoritaria es la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas. Es necesario que defendamos los objetivos del movimiento: denuncia y no renovación del Convenio Bilateral, lo que debe implicar el desmantelamiento de las Bases e instalaciones, la prohibición de uso de puertos y campos de tiro y la prohibición de tránsito por tierra, mar o aire de tropas o material bélico al ejército yanki. Estos objetivos son los únicos consecuentes, los únicos que se inscriben en una perspectiva de lucha por la paz, la Neutralidad y la disolución de los bloques militares. Es necesario que apoyemos la Marcha hacia Madrid del 1 de noviembre convocada por la CEOP y las movilizaciones que en cada nación o región se han convocado el 25 de octubre (en algún caso el 8 de noviembre). En este otoño también está en juego el reforzamiento de un movimiento pacifista autónomo, de orientación antiatlantista y antimilitarista, frente a los que pretenden diluir sus contenidos políticos y hacerlo prisionero de estrechos intereses electoralistas.

Enric Prat

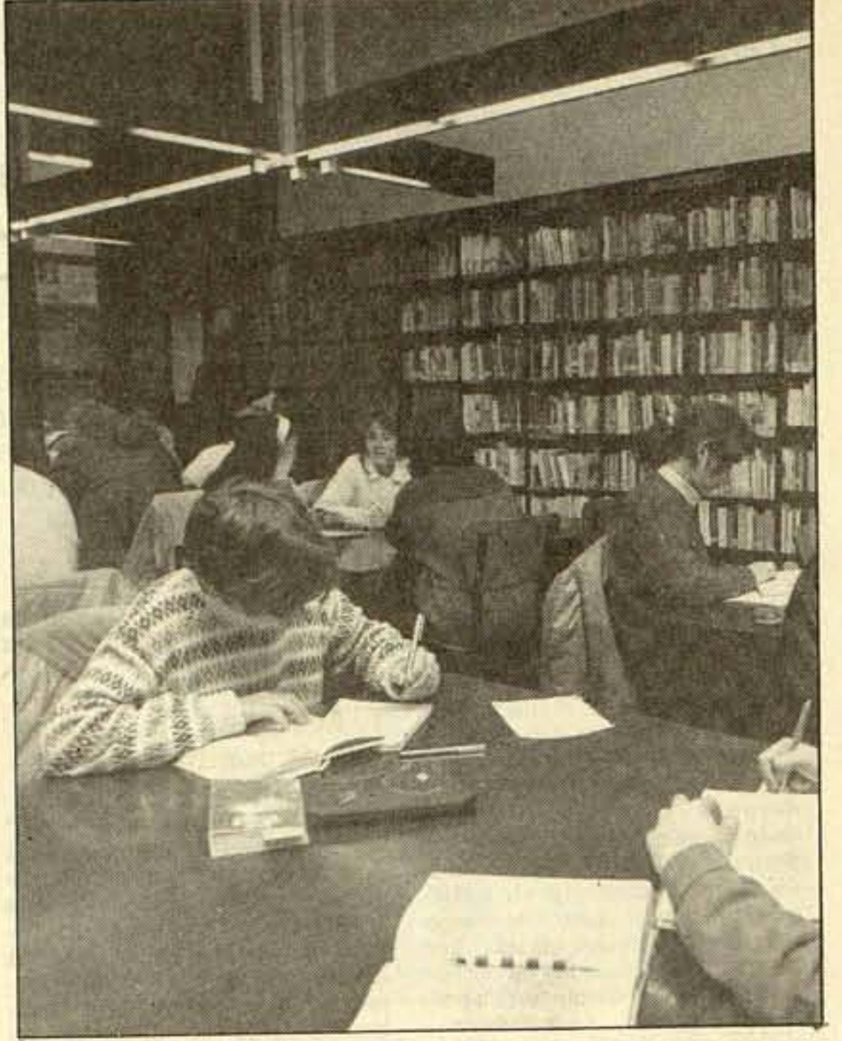




Universidad

PREPARANDO OTRO CURSO DE LUCHA

Aún no ha empezado el curso y ya Maravall y sus secuaces nos están bombardeando con infundios apacigüadores para vendernos su política. El Gobierno del PSOE teme un rebrote de rebeldía generalizada en la Universidad. Se juega mucho. Nosotros también.



Las declaraciones gubernamentales se amontonan mostrando un grado de inquietud e inseguridad más alto del previsible. El Gobierno es consciente de la importancia estratégica de su proyecto de Reforma de la Universidad. No obstante, le preocupa un posible reinicio de la contestación social.

Una posible espoleta

Sabe que un movimiento estudiantil universitario de masas y en la calle es un buen candidato al papel de espoleta que fomente la movilización general. El recuerdo de las enseñanzas medias —y lo que vino después— no se les va de la cabeza. Además, el Gobierno no olvida que el curso pasado acabó en tablas. El ministerio no retiró el decreto de directrices generales básicas, pero tampoco pudo publicarlo en el Boletín oficial. Ante las unánimes críticas a su práctica oscurantista hubo de sacarse de la manga un presunto "debate público" que hasta ahora se ha concretado en el envío de los informes de los grupos de trabajo sectoriales a las Universidades y en la celebración de un seminario restringido —en plan "yo me lo guiso, yo me lo como"— en la Menéndez y Pelayo este verano. Los hechos confirman el rechazo previsor que esta maniobra despertó en el movimiento. La exclusión impuesta a priori de las directrices básicas, la LRU y el conjunto de la política educativa, como materias sometibles a discusión y su planteamiento explícitamente orientado sólo a recoger sugerencias, en tanto las decisiones seguían en manos del Gobierno y sus acólitos, le restan toda credibilidad. El llamado debate es una mera operación cosmética con un objetivo desmovilizador. En todo caso sólo puede servir como terreno para limar diferencias corporativas entre quienes apoyan la reforma de Maravall: sectores profesionales, mafia profesoral, Administración, CEOE..., la burguesía en una palabra. Cumple, además, una función de altavoz propagandístico (recordar al respecto el reportaje de "Informe Semanal" en TVE) con el que presentar la reforma del PSOE como una respuesta a la esclerosis de la Universidad, un esfuerzo modernizador de adaptación competitiva a la Europa capitalista. Adjudicando además el rótulo tan querido de "progresista" al Gobierno, en tanto el movimiento es representado como una banda de egoístas reaccionarios. También es un marco apropiado para fijar los términos de alianza entre el Gobierno español y las burguesías nacionalistas.

¿Qué perspectivas?

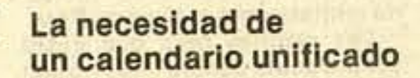
Un factor adicional del cual toma nota el Gobierno PSOE es que el movimiento estudiantil —que bien demostró su fuerza, aunque también su desigual implantación a escala de Estado— culminó el curso pasado unido y sin fisuras.

Pronto habrá de responder al primer asalto contra la política elitista del Gobierno, luchando por la admisión de los miles de no admitidos/as que Maravall y sus rectores quieren dejar a las puertas de la Universidad. El grueso de quienes aprueben en la convocatoria de septiembre se encuentran ante esta amenaza de exclusión. Organizar su resistencia y arroparla es la primera tarea.

El boicot a las inauguraciones académicas oficiales del Curso —conforme a lo aprobado en la Reunión General de Universidades (RGU) de Valladolid en mayo pasado— y su conversión en primeras jornadas de lucha universitaria permitirá calentar motores. Simultáneamente habrá que reanimar las asambleas y estructuras representativas y reiniciar las labores de información, estudio y extensión. El estudiantado de primero ha de ser especialmente avisado de dónde ha entrado. Así nos encontraremos en buena posición para que la RGU de Sevilla en noviembre nos encuentre preparados y en tensión.

Este curso el movimiento ha de avanzar en una formulación global en positivo de su alternativa al proyecto del Gobierno. la profundización sectorial es necesaria, pero sin perder la perspectiva general, sin la cual difícilmente entenderíamos la propuesta del PSOE y podríamos levantar una opción contrapuesta coherente. También se ha de esbozar un modelo de elaboración democrática y participativa de la Reforma Universitaria que oponer a la vía oligárquica y engañosa de los órganos de la LRU.

Es muy importante que para que podamos llegar a esta situación se dote de un calendario unificado de acciones progresivas que acompañe a las programaciones distritales y nacionales.

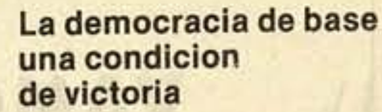


La necesidad de un calendario unificado

La experiencia del curso pasado parece aconsejar que se prevea alguna iniciativa centralizadora capaz de mostrar la fuerza del propio movimiento sin posibilidad de ocultación. Una fuerza que es mejor administrar de forma medida e inteligente, sin abusar al principio de huelgas indefinidas. Reservando las energías para acciones espectaculares en la calle, radicales y combativas, con una progresión que habremos de intentar más aguda que en el curso pasado.

Los paros han de servir para preparar y ejecutar esas movilizaciones y para mantener el control asambleario.

Los acontecimientos del curso anterior nos llaman a cuidar desde el principio nuestra conexión con las coordinadoras que se formen de enseñanza media. De esta forma será posible que dos movimientos tan vinculados entre sí por sus reivindicaciones, golpeen al Gobierno de la manera más efectiva y unitaria posible, salvando desde luego, la particular autonomía de cada parte. La envergadura del envite y su fondo invitan, allí donde sea posible, a tejer lazos más estrechos con el movimiento obrero. El carácter españolista del proyecto, pensado para subordinar la enseñanza superior a los intereses de Tokio, Bonn o Wall Street, permite conectar al movimiento con las reivindicaciones de Soberanía Nacional de las naciones oprimidas por el Estado español.



La democracia de base una condicion de victoria

El respeto al movimiento de base fue una seña de identidad básica en el movimiento que se fue conformando a través de las RGUs de Zaragoza, Granada y Valladolid. La clara diferenciación establecida entre organizaciones afiliativas y estructuras de representación asamblearia, le dio credibilidad entre el estudiantado. Las RGUs quedaron definidas como congresos de representantes estudiantiles elegidos/as en asamblea, erigiéndose en foros reconocidos y respetados, plurinacionales, controlados democráticamente desde abajo. Se deslindaron así campos, igualmente respetables, pero con cometidos distintos. El movimiento ganó en transparencia y capacidad de movilización. Las RGUs así, valieron tanto como las asambleas que las sostenían. Sin asambleas actuantes en la base no habría RGUs. Esta adquisición del 1986-87 es algo a mantener. La unidad y la fuerza del movimiento va en ello.

Javier



Rebajas de otoño en la administración

ELECCIONES SINDICALES DE FUNCIONARIOS

Con 10 años de retraso (también llamado "transición") y 5 de liberal pesoismo, los funcionarios públicos van a poder acudir a las urnas para elegir a sus representantes sindicales.

El mecanismo que posibilita estas elecciones es la pomposa Ley de Organos de Representación Sindical de Funcionarios (L.O.R.S.F.) que, tras múltiples retrasos y aplazamientos, vio la luz en el B.O.E. el 17 de Junio de este año.

En dicha ley se configura un modelo sindical descafeinado, caduco y *verticalillo,* a la medida de las burocracias sindicales y de todo tipo de yupis, *gente guapa,* trepas y tiralevitas que pueblan la cúpula del aparato estatal.

Las desgracias de la LORSF

Una primera característica negativa de la L.O.R.S.F. es que potencia la separación radical entre los trabajadores públicos: laborales y funcionarios **no podrán** en lo sucesivo celebrar elecciones conjuntas, **ni tendrán** organismos unitarios de representación. Los laborales eligen Comites y los funcionarios Juntas de Personal (sólo les falta el apellido nacional-sindicalista) que funcionan por separado, a no ser que una acción sindical decidida unitaria y rotunda por parte de los empleados públicos y sus organizaciones de clase lo remedie.

En segundo lugar, la famosa ley propicia un sindicalismo de maletín, burocratizado y alejado de los centros de trabajo y sus problemas concretos, al establecer que la mayor parte de las Juntas de personal sean provinciales. Con ello la Administración persigue tres objetivos:

1.- Reducir considerablemente el número de Delegados y de horas sindicales (1.000 funcionarios en el mismo censo, eligen 19 representantes, mientras que esos mismos 1.000 en 20 censos de 50 cada uno, elegirían 100).

2.- Potenciar los grandes aparatos sindicales, únicos capacitados para presentar esas enormes listas de candidatos y hacer frente a campañas electorales provinciales o estatales.

3.- Conseguir que se voten **siglas** y no programas reivindicativos concretos, al estilo de las Elecciones Generales.

La tercera guinda de la ley es su configuración de los derechos sindicales, que se reducen a: tablón de anuncios en todos los centros, **un** local para **todos** los representantes y **todos** los sindicatos en los centros de más de 250 funcionarios y derecho de reunión **fuera** de las horas de trabajo, salvo que los autorice el jefecillo de turno y siempre que no se perjudique la *"prestación de los servicios".* La negociación colectiva sencillamente **no existe:** los representantes elegidos no podrán negociar temas como seguridad e higiene, jornada y salarios, y en el resto de cosas, la Administración cumplirá con *"evacuar consultas"* no vinculantes con las organizaciones sindicales más representativas. Existirá una sola mesa de negociación para todo el Estado y una para cada Comunidad Autónoma, que se reunirán una vez al año, y varias mesas sectoriales (enseñantes, sanitarios, correos, justicia y universidades) que no podrán negociar los temas ya tratados en la mesa general del Estado ... ¡¡Conmovedor!!

La L.O.R.S.F. es sólo un paso más en la larga carrera de represión y encorsetamiento del sindicalismo de clase allá donde se encuentre. Desde las primeras elecciones sindicales en que el punto de partida era similar para todas las opciones sindicales, hemos visto cómo paulatinamente tomaba cuerpo el *modelo sindical vigilado* a la europea: de listas abiertas a listas cerradas y después a **bloqueadas;** de mandato de 2 años a mandato de 4, con **prórroga automática;** de representatividad sindical, sin más, a **sindicatos más representativos;** del entorpecimiento sindical más burdo al **canon de negociación;** del patrimonio sindical acumulado al histórico, y de ahí a **los 4.000 kilos a la U.G.T.;** del sindicalismo asambleario al sindicalismo **asistencial,** etc., etc.

Perspectivas y tareas en el Estado

Decir que la responsabilidad fundamental de todo este proceso es de la política pactista y abandonista de las jerarquías sindicales es, aparte de una frase hecha, una verdad evidente. En la Administración Pública el panorama es más desolador si cabe, por las peculiares características del sector: escasa conciencia de clase y afiliación sindical, terreno abonado al conformismo y por tanto al reformismo, ausencia de patronos de carne y hueso, movilizaciones sectorializadas y *corporativas,* individualismo y *peseterismo* generalizado, etc.

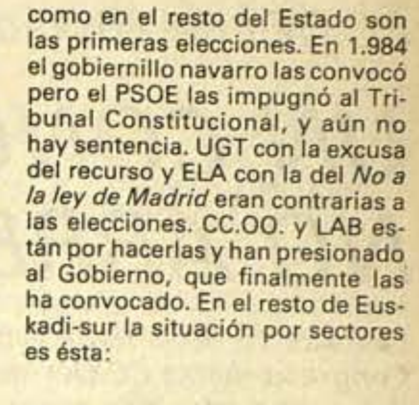
No es extraño, por tanto, el contenido de la ley que nos regala el PSOE. No lo es tampoco que UGT la defienda a capa y espada: para los mandarines políticos esta ley es un instrumento precioso para mantener una administración jerarquizada, corrupta, inoperante y servil, y con ello sus poltronas. Los mandarines sindicales, aparte de poltronas, ven en la ley el sindicalismo hueco, de pacto y componenda que les permita consolidar su aparato, y borrar del mapa sindical otras opciones menos claudicantes. Por su parte CC.OO. gana día a día posiciones en el sector, por su política de **manos limpias** en la Administración y defensa **consecuentemente refor** de las/os currelas. De ahí que, estando contra la ley, tenga clarísimo que hay que hacer las elecciones y engrase sus mecanismos a marchas forzadas.

Vista la ley, la postura más lógica (y más fácil) sería la del boicot. Pero planteado el boicot como política a seguir, los problemas surgen de inmediato: de nada sirve el boicot electoral si no es seguido en centros enteros o al menos por colectivos enteros de funcionarios, lo que no parece factible. La izquierda sindical en la administración está dividida y parcializada, tanto, que con el boicot difícilmente cubriría el objetivo mínimo de cohesionarse y crecer. Para el sector de Izquierda Sindical que milita en CC.OO. sería imposible convencer al conjunto del sindicato de esa pelea, lo cual llevaría a más o menos corto plazo a la ruptura. Y no es que importe la ruptura en sí, sino el vacío sindical absoluto a que hoy por hoy están condenados los sindicatos *rojos* en el sector. La misma STEC (que en determinadas zonas del Estado puede ser una excepción a esa regla), lejos de proponer el boicot, busca su consolidación como sindicato participando en el proceso electoral.

¿Qué ocurre con la izquierda sindical?

Un factor trascendental de estas elecciones es que para amplísimos sectores de funcionarios van a ser las primeras elecciones después de haberlas exigido en vano durante mucho tiempo. Aparte del efecto *participativo* que eso crea, estas elecciones *normalizan* el sector y lo aproximan al resto del mundo laboral. Por ello, y para no situarse a años luz del funcionario-medio, la izquierda sindical debe participar en las elecciones desde las organizaciones sindicales en que se encuentre, criticando el montaje, imponiendo programas reivindicativos y funcionamiento asambleario, aprovechando para coordinarse y consolidarse, y levantando una bandera de intransigencia contra cualquier recorte sindical. En aquellos sectores o zonas que ya han hecho elecciones sindicales, el criterio general sería el de boicotearlas, aunque habrá casos en que sea útil y otros en que no quede más remedio que ir a ellas. En ese caso la pelea debe centrarse en hacer inservible la LORSF, exigiendo derechos sindicales sin restricción, aplicando la normativa electoral anterior e imponiendo comités unitarios de laborales y funcionarios para después de hacerlas.

Nafarroa es peculiar, porque



como en el resto del Estado son las primeras elecciones. En 1.984 el gobiernillo navarro las convocó pero el PSOE las impugnó al Tribunal Constitucional, y aún no hay sentencia. UGT con la excusa del recurso y ELA con la del *No a la ley de Madrid* eran contrarias a las elecciones. CC.OO. y LAB están por hacerlas y han presionado al Gobierno, que finalmente las ha convocado. En el resto de Euskadi-sur la situación por sectores es ésta:

En Euskadi

En la admon. local, se celebraron elecciones en 1.986, con normativa propia, comités unitarios de funcionarios y laborales y un nivel aceptable de derechos sindicales. A instancias de la izquierda de CC.OO., se asume el boicot y el rechazo de la LORSF. LAB está de acuerdo en no hacerlas y también ELA, a la que resulta más cómodo mantener su 60% de representatividad.

En la administración autónoma el panorama es distinto: se han celebrado elecciones amañadas por los boronos en beneficio de ELA, sin normativa propia y con división laborales-funcionarios. En las últimas, aparte de ELA, sólo CC.OO. pudo presentar listas en todas las circunscripciones (en Lakua en coalición con independientes), LAB sólo pudo completar listas en Bizkaia y UGT no se presentó. Con artimañas legales de escándalo el PNV regaló a ELA la mayoría absoluta (según ellos, LAB no entraba en el cómputo, al no haber obtenido el 10% del total de delegados, y la lista CC.OO.-Independientes no podía computar con CC.OO. al tratarse de una coalición). Esa es la razón fundamental que ha llevado a CC.OO. a pronunciarse por hacer elecciones, si es posible con normas propias, y si no con la nefasta LORSF, sin renunciar por ello a la negociación ni a los derechos conquistados. LAB en principio se manifiesta contra las elecciones si se celebran con la LORSF. La polémica *Ley de Madrid NO/Ley de Gasteiz Sí,* utilizada por ELA para mantener su bunker sindical, no debe impedirnos ver el bosque: la ley de Gasteiz es idéntica a la otra con 3 modificaciones. Dos de ellas son normas técnicas que benefician descaradamente a ELA (extender las elecciones a Ayuntamientos con 6 funcionarios y posibilidad de mancomunar los inferiores a 6). La tercera se reduce a un tema político de transferencias: El PNV exige que sea Gasteiz quien proclame los resultados electorales y no Madrid, todo en el marco del Estado de las autonomías.

Fracasado el intento de PNV de colar esas 3 morcillas en Madrid, el consejero Guevara traslada el tema a los sindicatos: si ELA, CC.OO. y UGT se ponen de acuerdo, habrá elecciones. Si no, ya veremos. UGT, por su parte, no está por la labor, con su ya famosa teoría de la *"ausencia de marco autónomo de relaciones laborales"* que tan brillantes resultados policiales, digo políticos, les reporta. En estas condiciones, es más que probable que ni en gobierno autónomo ni en enseñanza tengamos elecciones.

En la administración central, la situación es similar al resto del Estado: primeras elecciones sindicales. La incógnita principal es dónde votan los funcionarios del Insalud, trasferidos al Gobierno Vascongado desde el 1 de Enero de 1.987.

Txumi



La fotografía de octubre de 1985 recoge una de las protestas de los trabajadores contratados del Gobierno Vasco

CC.OO. de Euskadi

UN CONGRESO QUE NO ARREGLARA NADA

Los días 16, 17 y 18 de Octubre, en Bilbao, se va a celebrar el Cuarto Congreso de las CC.OO. de Euskadi. Será un Congreso Extraordinario de 500 delegados, elegidos proporcionalmente (1 por cada 50 afiliados) en las secciones sindicales y sindicatos provinciales. Será tras este Congreso cuando se celebren los de las cuatro provincias y los de las diversas ramas sectoriales.

*Se invierte así el orden regular que llevaban los procesos congresuales de CC.OO., pero ésta es la solución ideada para evitar la escisión del sindicato a raíz de la guerra entablada entre las dos fracciones (*gerardistas+euskadikos y carrillos*) que aspiran a hacerse con la dirección nacional.*

Cuando el 26 de Junio el Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi alcanzó por fin, unas normas consensuadas entre las dos fracciones en litigio, que permitían realizar un único congreso y evitar la ruptura, éramos conscientes que el debate sindical iba a ser muy difícil, que todo el mundo, salvo la Izquierda Sindical, iba a pasar de él.

Así ha sido, efectivamente, pero alcanzando situaciones grotescas. Por ejemplo, la Ejecutiva de Navarra (dominada por los *euskadikos)* ha interpretado que en el acuerdo que dio lugar al Consejo del 26 de Junio se decidió retirar la Ponencia congresual. Lo mismo está difundiendo la corriente de los *euskadikos* en los otros herrialdes, sin que, por parte de los *carrillos* haya una réplica. Lo único que importa a unos y otros es cuántos delegados van a sacar para poder ganar el Congreso.

Sobra el debate sindical

De este modo, si no hay ponencia de Euskadi no cabe presentar enmiendas salvo a la ponencia del Congreso estatal. Lo grotesco alcanza tonos de tragedia. Por un lado, está el absurdo de reunir asambleas que, a palo seco, tienen como único punto de su convocatoria la elección de los delegados (fijémonos en el deterioro que ha alcanzado este sindicato que reconoce tal división estanca entre las distintas familias políticas que puee ahorrarse la discusión, la confrontación de líneas sindicales, pues a nadie se va a convencer con ella). Y por otro, mucho más grave, está la ausencia de las resoluciones sindicales que han de de emanar de un Congreso y guiar la práctica de la organización hasta el próximo.

Suponemos que esto de hacer un Congreso estraordinario de las características del que tenemos delante, sin Ponencia, puede ser interpretado con una cierta lógica. Los *euskadikos+gerardos* aspiran a ganar y convertirse en la nueva dirección. Dado el estado de las Comisiones vascas esto se hace llevando más delegados que los demás y punto. La política sindical se hará despues, cuando *manden* ellos. Entrar al debate sindical sería, desde esta perspectiva, un engorro cuando menos y, con bastante probabilidad, un peligro y una contradicción, pues podrían encontrarse con que los delegados votan una línea que está más a la izquierda que la que ellos desean.

No sabemos por qué los *carrillos,* que son los artífices de la Ponencia como mayoría de la dirección saliente, no se empeñan en la defensa de su orientación sindical. ¿Será porque creen también que en el estado de Comisiones de Euskadi no hay lugar para hablar de política? ¿O será que han comprendido que sólo hablando de política en serio y mucho, profundizando autocríticamente en la línea que ha llevado el sindicato, se se puede desentrañar la enorme crisis en que éste se encuentra, y que eso no les interesa porque quedarían al descubierto, ya que ellos han sido los conductores de CC.OO. desde la Transición?

Equilibrio de fuerzas

La Izquierda Sindical hemos elaborado nuestras enmiendas a la Ponencia de modo que constituyen una línea sindical alternativa, y las estamos presentando en todas las asambleas donde estamos presentes. No sabemos, al final, qué se hará con ellas, si cabrá defenderlas en el Congreso de Euskadi o tendremos que tirarlas al cesto de los papeles. Aunque así fuera, el trabajo por intentar hacer consciente a la afiliación de que sólo yendo hasta el fondo de los graves errores que CC.OO. ha cometido en estos últimos años y proponiéndose un cambio de 180 grados en su acción sindical podrá comenzarse a remontar la grave crisis, ya merece la pena. Es lo que hay que hacer.

Los delegados que se eligieron antes del 26 de Junio se consideran revocados. En todos los herrialdes hay un ritmo frenético de realización de asambleas para la elección de delegados. Las pequeñas burocratadas se imponen de la mano de las Ejecutivas Provinciales, siempre pensando en el beneficio que les acarreará en el cómputo de delegados. Por ejemplo, la Ejecutiva de Navarra decide hacer el Congreso del Textil en Tafalla en lugar de Pamplona, contra la resolución de la Ejecutiva de estos sector, porque beneficia a los *euskadikos+gerardos.* La misma Ejecutiva computa 75 afiliados en Potasas de Subiza, contra 80 computados por la Ejecutiva de Euskadi y 85 por la Ejecutiva estatal de Minería. De este modo se quiere quitar un delegado (que será de la Izquierda Sindical) a esta empresa para el Congreso de Euskadi. La Ejecutiva de Gipuzkoa decide realizar el Congreso de Actividades Diversas el viernes día 2 a las 8 de la tarde en Rentería, cuando se sabe que los afiliados que engloba el sector terminan de trabajar a las 7.30 y no podrán acudir a esa hora en un día laborable hasta Rentería. Podríamos seguir realizando un rosario de miserias de este tipo, que son *pecata minuta* para lo que estamos acostumbrados a ver.

Con los delegados que ya han sido elegidos en los distintos herrialdes podemos predecir un apretado equilibrio de fuerzas entre *carrillos* y *gerardos+euskadikos,* quizás con una ligera ventaja para estos últimos que, por otro lado, están convencidos que ganarán.

Un proceso tan sectarizado y sin debate provoca un empantanamiento en las relaciones de fuerzas. Esto es lo que estamos observando. En casi todos los sitios, con contadas excepciones, se están presentando tres tipos de listas alternativas: la de los *gerardos+euskadikos,* la de los *carrillos,* y la de la Izquierda Sindical.

Los resultados de la Izquierda Sindical están siendo buenos, a pesar de las dificultades que con sus burocratadas nos están provocando las direcciones de Gipuzkoa y Navarra. Obtendremos el 10% de los delegados y presentaremos una lista alternativa para la elección de la Ejecutiva, así como un candidato a la Secretaría General (Jose Ramón Garai).

Dado el equilibrio de fuerzas comentado, sabemos que el papel objetivo que se nos puede reservar es el de árbitros de ese equilibrio, pues el de aportar nuestros delegados a cualquiera de las dos fracciones enfrentadas para darles la mayoría, está completamente desechado. En el pasado inmediato también se nos ha querido asignar el papel de *fiel de la balanza* (hay que ver lo poco que hemos avanzado, estamos como estábamos) y no lo hemos asumido. Se nos ha criticado de absentismo, de estar por encima del bien y del mal, de no querer mancharnos en la guerra que ha asolado a CC.OO.... No nos ha importado, porque es verdad. Lo que se nos echaba en la cara como un reproche lo teníamos para nosotros como una virtud.

Así continuaremos en el futuro: manteniéndonos independientes de las dos posiciones mayoritarias, porque estamos en desacuerdo con ambas; criticando toda práctica patrimonialista, burocrática y antiobrera que se produzca en la organización; luchando por dar un giro radical a las CC.OO. de Euskadi, y practicando, desde las estructuras del sindicato donde la Izquierda Sindical es mayoritaria, ese giro que predicamos en una acción sindical que se identificará por unos rasgos que hemos acuñado como distintivos de las Comisiones de la Izquierda Sindical, unas CC.OO. *combativas, vascas y democráticas.*

La conclusión

Hemos titulado este artículo como *Un Congreso extraordinario que no arreglará nada.* Puede parecer exagerado o simplemente falso. Puede aducirse que su sola realización ya ha arreglado algo, pues ha evitado la escisión. Nosotros nos alegramos de que se haya evitado la ruptura, pero el juicio correcto es que el alto el fuego en las hostilidades es anterior al Congreso. La ruptura se había detenido ya. Esa virtualidad no le corresponde a este Congreso.

¿Cuáles son los puntos fuertes de este Congreso? ¿Cuáles sus aportaciones? Sinceramente, no vemos ninguna. Nada de debate, nada de clarificación, nada de autocrítica por la guerra burocrática pasada, ninguna voluntad de cambio ... Es verdad que puede haber un relevo en la dirección, pasar ésta a manos de los *euskadikos+gerardos,* pero con una relación de fuerzas, plasmada en todo el entramado de estructuras, tan igualada, se puede meter a la dirección saliente en crisis en muy poco tiempo, desde la indisciplina y la insolidaridad de esas estructuras que no domina la fracción que manda en la Ejecutiva de Euskadi. Vamos, que sería repetir la historia más reciente.

Nuestra conclusión se llama pesimismo por el futuro de las Comisiones Obreras de Euskadi.

I. Peña



Argazkia: ZUTIK!



Negociación colectiva

IDEAS PARA LUCHAR

Abandonada la perspectiva de la movilización y la huelga general, la dirección de CCOO se mete de lleno en la dinámica de la concertación social. El resultado, desmovilización de los trabajadores y respiro del gobierno.

En la primera mitad del año el gobierno se ha sentido acorralado por un rosario de movilizaciones. El malestar social y la mayor disposición a la lucha eran evidentes y Felipe González ofrecía una imagen de intolerancia que le desgastaba política y electoralmente. Por eso tomó la iniciativa de la concertación. Si conseguía el pacto social, lograba corresponsabilizar a los sindicatos con su política económica y desactivar la movilización obrera. Si no había pacto, al menos conseguía ofrecer una imagen negociadora y se aseguraba un otoño tranquilo, con los sindicatos entretenidos en la concertación.

No hay pacto, pero tampoco movilización

Por el momento, Felipe González ha logrado sus objetivos. No habrá pacto, pero sí ha desactivado el torrente creciente de movilizaciones.

Para la dirección de UGT esta situación de calma le permite ofrecer una imagen de "sindicato de oposición" e incluso, con el favor de los medios de comunicación, aparecer como la cabeza de la oposición sindical a la política económica del gobierno. Mientras se trate de gestos y frases altisonantes, pero no de movilizaciones, la dirección ugetista lo tiene relativamente fácil. ¿Y CCOO?: haciendo el ridículo. Sin movilizaciones por medio su imagen se empequeñece y deteriora. Y lo que es peor, se están desaprovechando las condiciones para proseguir el hostigamiento a una política económica cada vez más impopular y seguir frenando sus peores contenidos. En fin, se da un respiro al enemigo. En los meses de lucha conseguimos superar el tope salarial y detener por el momento una buena parte de las 27 medidas. En el tiempo de la concertación, sólo pasividad y confusión entre la gente.

Preparar los convenios

Así las cosas, el gobierno vuelve a la carga. De nuevo impone un tope salarial del 4% a los empleados públicos a través de los presupuestos e intenta que esa sea la pauta para las subidas salariales en el conjunto de la negociación colectiva.

A pesar de los pesares, la negociación colectiva que viene, puede volver a ser movida. Los resultados favorables de la anterior pueden ser un ejemplo y somos bastantes los que empujaremos con fuerza porque así sea.

La secretaría de acción sindical de CCOO ha elaborado algunas indicaciones, pero son rutinarias y no atajan los problemas reales con que nos hemos encontrado el año pasado en los convenios. Veamos:

Salarios: de nuevo el asunto de la semisuma de la inflación media pasada y prevista. Una diferencia: plantea añadirle 2 puntos. Plantea también relacionar la exigencia salarial con la situación de las empresas, los aumentos de productividad y los beneficios. Nosotros opinamos que hay que plantearse recuperar el poder adquisitivo perdido años atrás y ser más ofensivo, de ahí que nuestro criterio sea el de exigir aumentos salariales equivalentes al IPC de 87 más un par de puntos, es decir alrededor de un 7%. En cuanto a relacionar la subida salarial a productividad y beneficios, nuestro criterio es que (independientemente de los argumentos que se utilicen sobre la situación de la empresa) no se debe ligar los salarios con la productividad o los beneficios. El aumento de la productividad tiene repercusiones negativas sobre el empleo si no se reduce la jornada; es ahí donde pondremos el peso.

Jornada: la secretaría confederal plantea reducir una hora. Pero la cuestión es poner la reducción de jornada en primer plano de la negociación colectiva de este año y realizar una verdadera campaña y movilización general por las 35 horas.

No a los convenios de "trueque": este es el asunto más peliagudo. Los ejemplos de Seat, Banca y otros muchos nos indican que se ha instalado la práctica de cambiar algún punto de aumento salarial, por concesiones a la patronal en turnos, movilidad, etc., que implican serios retrocesos para los trabajadores. Esa práctica ha de ser desterrada y nosotros nos vamos a oponer a ella con todas nuestras fuerzas.

Convenios anuales: Sigue la presión patronal por la firma de convenios plurianuales que, aparte de aminorar la conflictividad son un golpe para las reivindicaciones obreras (los que cantaban victoria por haber firmado un 130% del IPC previsto para el 88, ¿qué van a decir ahora del 3,15 de aumento que eso supone?).

Con estos criterios hay que empezar ya mismo, en el sector público y en el privado, a recomponer la movilización y la lucha.

Joaquín Nieto

Seat: V Conferencia de CCOO

LA BUROCRACIA ATACA, LA IZQUIERDA RESISTE

Dos son los temas que han centrado los debates de la V Conferencia de CCOO en Seat, celebrada el 19 de septiembre: el balance del onceavo convenio y los cambios en la organización y funcionamiento del sindicato en esta empresa.

En ambos temas, la preocupación fundamental de las ponencias oficiales era descalificar la actuación de la izquierda de CCOO, representada por la sección sindical de Martorell, y recortar sus posibilidades de acción, eliminando la autonomía tradicional de las diferentes secciones sindicales que integran CCOO de Seat. Para ello, convenía no entrar en el debate de fondo que planteaban los documentos minoritarios. Pero la burocracia no se ha salido con la suya.

El onceavo convenio

Sus contenidos, ya analizados en COMBATE 427, lo convertían en una victoria de la empresa. La ponencia oficial lo embellecía tanto que parecía hablar de otro convenio.

En este punto hubo una ponencia alternativa, mayoritaria en CCOO de Martorell que, además de detallar los aspectos del convenio lesivos para los trabajadores, hacían un balance pormenorizado del proceso de negociación y sus resultados, caracterizado por la falta de información y hasta el engaño a la plantilla, la falta de impulso de la movilización, la toma de decisiones al margen de los afiliados y afiliadas, etc.

Esta ponencia recogió 29 votos a favor, por 97 en contra y 19 abstenciones. Este resultado es bastante superior al que era de esperar contando sólo con las fuerzas de la izquierda en Martorell, y se debe al voto de varios delegados de El Prat y Zona Franca. Entre los motivos de este voto de izquierda, cabe apuntar el descontento de alguna gente del PCC, que ha visto cómo su partido aceptaba sin pestañear las posiciones de la mayoría PSUC. Una actitud que los dirigentes del PCC pueden llamar "de síntesis", pero que es, a nivel de la Seat, la misma que el PCC ha adoptado en la CONC y la Unión de Barcelona: hacer suyas, acríticamente, las posiciones del PSUC.

También habrá influido en el voto la repulsa a las provocaciones, insultos y amenazas dirigidos contra Diosdado Toledano, presentador de la ponencia alternativa, por algunos de los más destacados militantes del PSUC. Es la particular "contribución" de estos testaferros de la burocracia al aumento de la unidad y la democracia interna en CCOO. Su intención real era convertir la conferencia en un campo de batalla, imposibilitando la libre discusión sindical. La provocación fracasó, y hay que agradecer la postura de algunos compañeros del PCC que, en solidaridad con Diosdado, retiraron sus enmiendas y denunciaron las provocaciones.

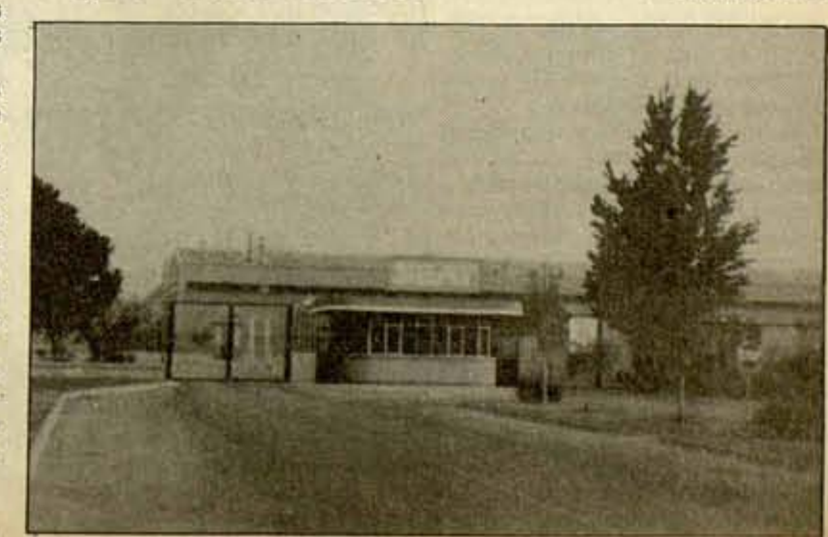
Organización de CCOO en Seat

Inicialmente, el objetivo de la dirección era instaurar una sección sindical única para todas las CCOO de Seat en Catalunya. Así pretendía evitar que la sección de Martorell pudiera continuar tomando posición propia, y conseguir que la mayoría PSUC en Zona Franca se convirtiera en mayoría para el conjunto de la fábrica.

Ya en la anterior conferencia se había adoptado alguna medida en este sentido. Finalmente, ante la resistencia encontrada la burocracia se ha quedado a medio camino: cada centro de trabajo con comité de empresa mantendrá su propia sección sindical (3 en Martorell, 1 en Zona Franca y 1 en el Prat), pero con atribuciones sólo para las cuestiones específicas de su ámbito. Los temas que afecten al conjunto de la fábrica habrán de pasar por la sección sindical intercentros.

A pesar de la ofensiva burocrática, la izquierda ha salido consolidada de esta conferencia. Mantiene la mayoría en la Unidad Productiva (el centro más importante de Seat-Martorell, con 1.800 trabajadores) y aumenta su influencia en El Prat. Ahora hay que seguir trabajando para consolidarse en Zona Franca y cohesionar la izquierda de los diferentes centros. Esta será una tarea inseparable de nuestro propio crecimiento.

Corresponsal



POTATO

Una nueva variante del rok radikal vasco, variante lúdica, hecha con música lejana. Se fueron hasta Jamaica para conocer mejor la música, el baile, el grito y la gente. Han pasado ya por muchos gastetxes. Parecen completamente identificados con las luchas de los jóvenes. Andan queriendo recuperar la sonrisa, el movimiento del cuerpo.

En su nuevo disco dedican una canción a la clase obrera, ¿Se entera o no se entera la clase obrera?.

Saben que en las mayores dificultades también hace falta humor y ellos están dispuestos a pedirlo y a darlo.

Punki-Reggae-Party-Banda

Una tarde de verano en un bar céntrico de Gasteiz. Se han presentado tres, Ainai, Otxotorena y Oki. **Naturalmente, de** Potato.

Que yo recuerde, después de las canciones de Hertzainak **«*arraultz bat pinu batean*» y «*ta zer ez da berdin*», prolifera en Euskadi el Reggae. Luego el Ska de** Kortatu **y ahora Reggae de** Potato. **¿Tiene algún significado especial crear una música con una componente lúdica caribeña en este pueblo de tanta lucha, con tanto paro, que a veces llega a un límite de amargura?**

Ainai.- En primer lugar porque a todos los del grupo nos gusta mogollón el Reggae. Luego, por lo menos en lo que a mí respecta, cuando empezamos nosotros que fue en 1.984 había un panorama rockero dominado por el Punk en Euskadi. Había mucha bronca dura, mucho «*policía asesina*», esto y lo otro.

Nosotros siguiendo esa misma línea antirrepresiva, antisistema, queríamos decir las cosas de otra manera. Estábamos hartos de conciertos punkys, tanto lapo, latas de cerveza al aire y demás.

Fue una especie de reto para comprobar si éramos capaces de salir a un escenario con tanta gente tan bronca y tan espírica que parecía necesitar cien mil watios para moverse. Era un reto ante este público, con una música mucho más tranquila, relajada, pero que a nosotros nos parecía igualmente bailable o igualmente comprometida, porque eso depende del compromiso de cada uno. Y eso, salir al escenario y decir: aquí hay mucha gente punky, punky, punky. Porque entre esa mara se camufla desde gente muy maja a la gente más estúpida que no piensa por sí misma. Iba por ahí la cosa.

También nuestro Reggae viene propiciado porque aquel año los **Hertzainak** sacaron una canción, como has dicho tú, «*Eta zer ez da berdin*», y en esa canción decían al final: «*Noiz joango gara Jamaicara?*» (¿cuándo iremos a Jamaica?). En esa época Gasteiz estaba muy influenciado por el Reggae. La banda municipal de Ska que se montó aquí, en Gasteiz, la EUSKADI TROPIKAL, ... todo eso nos influyó mucho.

Queríamos proyectar en la calle la fiesta reivindicativa, pero más relajadamente, más trankil.

Oki.- Aparte de eso, tampoco todo el Reggae es divertido. Esa imagen que tenemos de lo tropical, la hamaca, la palmera, la piña, etc., la queríamos romper. En Jamaica el Reggae es reivindicativo, aunque ese Reggae no sea tan conocido como otros que se oyen. **Bob Marley** es muy conocido aquí, pero allá hay mucho Reggae protesta, reivindicativo. Algo parecido a los bertsolaris de aquí, o las canciones que aquí se cantan en tono menor, se parece mucho al Reggae de Jamaica. Hay espacio para canciones tristes, desenfadadas, comprometidas, y de todo tipo.

Ainai.- Era necesario dar un giro al Punky. Dar un ritmo diferente, un ritmo en uve doble. Un movimiento de culo diferente.

Fuimos a Jamaica a aprender el Reggae y vimos que siendo una sociedad muy depauperizada y totalmente represiva, dominada por Estados Unidos y cuatro mandamases, la gente lucha contra ese sistema y también se divierte. Se divierte a su forma.

Oki.- Si has visto estos días la tele habrás visto que en Haití ha habido manis que combinaban pedradas con bailes. Cantidad de cantantes de Reggae ha muerto en Jamaica en manos de la policía, eh!

Ainai.- La Polla Records en su último disco dice en una canción que «*Jamaica pa su puta madre*» y hablan de que Jamaica no es el paraíso tropical y que el Reggae y a Bob Marley lo crearon las multinacionales y la dictadura. Es verdad que no es el paraíso y que hay mucha miseria, pero lo otro eso es mentira, el Reggae no lo han creado las multinacionales, sino que es la canción popular de la zona de Jamaica.

Otxotorena.- Hombre, es en parte una música pasada. Podemos decir cosas muy parecidas pero de forma diferente, nosotros pretendemos ser más alegres, aunque también podemos hacer temas superserios. No se trata de comparar.

Nosotros también recogemos en nuestras letras cosas que vemos en la calle, en este pueblo.

Oki.- A mí lo que más me llama la atención son los bertsolaris. En las competiciones espontáneas de aquí de los bertsolaris, y en los festivales de Reagge de Jamaica, aún siendo con estructuras diferentes, pasa una cosa parecida. Allá con una orquesta de música van saliendo cantantes al escenario, y con un ritmo concreto, van contando sus hechos, sus ilusiones, penas ... Así están durante mucho tiempo. Es un vehículo para que la gente hable, se exprese, se explaye. En este sentido son un poco como los gitanos, que cuando cogen un micrófono no lo sueltan.

Nosotros no estamos haciendo grandes innovaciones musicales, pero hemos elegido un vehículo que es el que más nos gusta.

Ainai.- Yo creo que en la época franquista y en la transición hicieron un gran trabajo, conectaron mucho, pero ahora me parece un poco música pasada. Les respeto mucho, pero yo no ligo con eso.

¿Por qué no cantáis en euskera?

Ainai.- Porque no hablamos ninguno del grupo en euskera, es la única razón.

Otxotorena.- Si miras las raíces de cada uno del grupo, es imposible que cantemos en euskera. Hay gente de aquí, pero hay muchos miembros de fuera. Uno es de Guinea, no te digo nada.

De hecho hemos intentado todos aprender euskera, pero nadie lo domina. Y cantar en una lengua que no dominas es imposible.

Por supuesto, estamos a favor del euskera, y no descartamos que en el futuro alguien se haga un pinito y cante en euskera, pero ahora mismo estamos flojos. De todas formas tenemos algunas frases en euskera. Es a lo que llegamos.

Ainai.- Pretendemos hacer cosas bilingues, y se refleja en esas frases muy escuetas, algunos gritos. Somos un poco vitorianos **(de Vitoria, N. de la R.).**

Oki.- Es una cosa que lamentamos pero es así. Vivimos aquí, cantamos aquí, contactamos aquí, pero no lo hacemos en euskera. Pero por cantar en castellano no nos sentimos españolistas.

Ainai.- Yo he estado en AEK un par de años, cuando a los parados no se les cobraba, he aprendido un poco pero ahora no podemos aprender, que hasta los parados tenemos que pagar. Nuestra situación económica no nos permite esos gastos. Nuestros hijos aprenderán, pero ...

¿Cómo véis y qué relación tenéis con la rebeldía juvenil, con los jóvenes que se autoorganizan para ocupar gaztetxes, que se enfrentan al Ejército, con los que objetan, los presos, etc.?

Oki.- Para la gente de 18 años la situación y las perspectivas son ambas totalmente caóticas, sólo les queda el grito. Si la protesta es organizada y más consciente, mejor resultado del grito.

Nos sentimos totalmente identificados. Yo soy algo más viejo que el público que tenemos enfrente, pero que tengo 18 años estoy pensando lo mismo que ellos, y no me resigno a decir que hay que esperar a verlas venir. Cada uno desde el sitio en que está tiene que apoyar la protesta. Nosotros lo hacemos cantando.

Ainai.- Totalmente identificados. Estamos en el mismo bando. En esta sociedad totalmente represiva que no ofrece ninguna salida, lo mejor que se puede hacer es resistir. Resistimos individual y colectivamente. Pero creo que hay que organizarse más y mejor, sobre todo esos chavales jóvenes que vienen a nuestros conciertos. No es suficiente con decir *policía asesina*, eso está bien, pero hace falta más lucidez y aclararnos qué es lo que queremos, qué tipo de sociedad diferente, etc.

Todos los gaztetxes nos parecen de puta madre, todas las movidas alternativas también, como la agencia TasTas de aquí, de Gasteiz.

Oki.- La gente tiene un deseo de libertad tal que la única forma de conseguirla es organizándose. No se puede ir de espectador.

Cuando os referíais a los Punkys, la bronca dura, hay a veces rasgos matxistas que en determinados festivales abundan. ¿Qué os parece el feminismo?

Otxotorena.- Yo veo muchas cosas buenas de los derechos que ellas piden, pero esta sociedad también nos machaca a nosotros. Las mujeres no tienen oportunidades para trabajar, y nosotros tampoco, o sea que ni machismo ni feminismo.

Ainai.- Todo forma parte de una lucha global, pero dentro de cada campo, y en este caso el del sexo, cada uno tiene que luchar en contra de opresiones concretas. Es indudable que a lo largo de la historia la mujer siempre ha estado un grado más puteada que el hombre. Me parece bien que se organicen, si no sus reivindicaciones pueden quedar en el olvido. Nada es más importante que lo otro. Me parece necesario que haya feministas, sin fanatismo.

Yo de pequeño quería ser mujer, porque en una película de piratas no tiraban a las mujeres al mar. Eso me dio a entender que tenía más derechos. Pero luego me dí cuenta para qué los querían.

Hace poco habéis actuado en Madrid para los Comités de Apoyo a Herri Batasuna, y en Barcelona con la Comisión Gernika 37/87. ¿Qué impresión habéis sacado de los luchadores catalanes, madrileños, ...?

Oki.- Bueno, parece que en Barcelona están más organizados. En Madrid son más espontáneos, pero al mismo tiempo son capaces de organizar dispositivos de seguridad. Pero casi no pudimos tener contacto con la gente. Se extrañaron de nuestra pinta civilizada, bueno, eso fue uno que creía que íbamos con crestas y sin ducharnos un mes. Hay algo de mitificación de lo vasco.

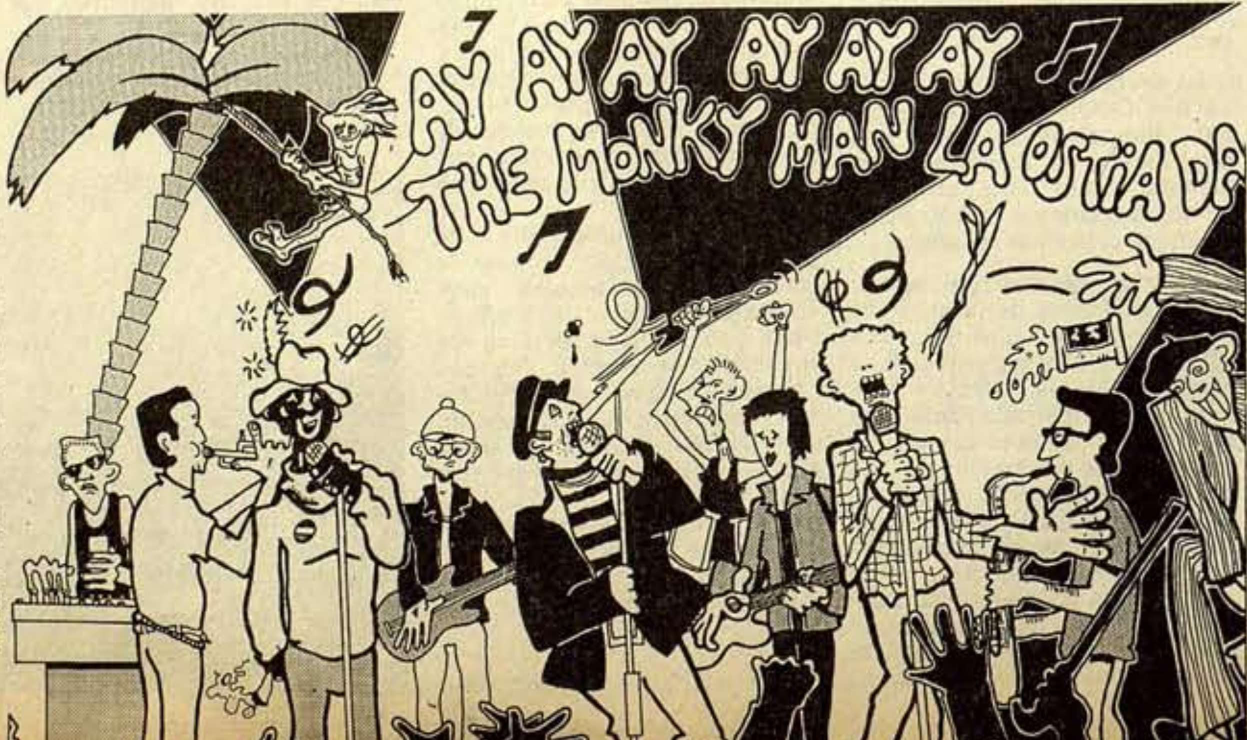
Otxotorena.- A mí me pareció una gente muy maja, igual que el público de aquí, parecía que estábamos en Rentería. Bailan y saltan como los de Portugalete, se enrollan muy bien. Gente super normal.

Ainai.- Yo pienso varias cosas. Primero que como grupo musical fuimos de comparsa en un acto político. De alguna forma nos utilizan. Cuando hablaba el Montero había mogollón de prensa y televisión, pero cuando terminó el mítin y salimos nosotros, nosotros no éramos interesantes para la televisión.

Luego tuvimos oportunidad de ir en Sanisidro, pero al ser vascos te identifican con una línea política de HB, aunque no seamos, pues nos dijeron que no, como consecuencia de la bronca que hubo con la Polla Records.

Nosotros tenemos divergencias con HB, pero les apoyamos en la lucha, o sea que otra vez también estaremos en la brecha.

Jospo Jangoikomendi





TV

Aunque esta quincena cuenta a partir del 3 de octubre, por una vez empezaré por una película proyectada un poco antes, el día 1. No es que valga de mucho hacer recomendaciones a posteriori, y probablemente tampoco valgan gran cosa las que van "a anteriori", pero "Sangre Sabia" es una de las más hermosas películas crepusculares de John Huston. Viéndola se tiene además la enorme satisfacción de comprobar que el viejo irlandés nos seguirá acompañando siempre.

★**Sábado 3. 16h. TVE 1. "Río Rojo" de Howard Hawks.** Estas son las cosas de la TVE: programar a una hora normalmente "tonta" una de las obras maestras de la historia del cine y uno de los tres o cuatro western que deberían estar en el Museo del Prado, como mínimo. Si alguien se la pierde, peor para él(la).

★**Domingo 4. 22h. TVE 2. "Bearn" de J. Chávarri.** De una excelente novela, que comparte la lucidez y las preocupaciones de "El gatopardo", pero en el mundo de la aristocracia mallorquina, Chávarri ha hecho una versión correcta y fría, como suele ser su cine. No se lamenta haberla visto.

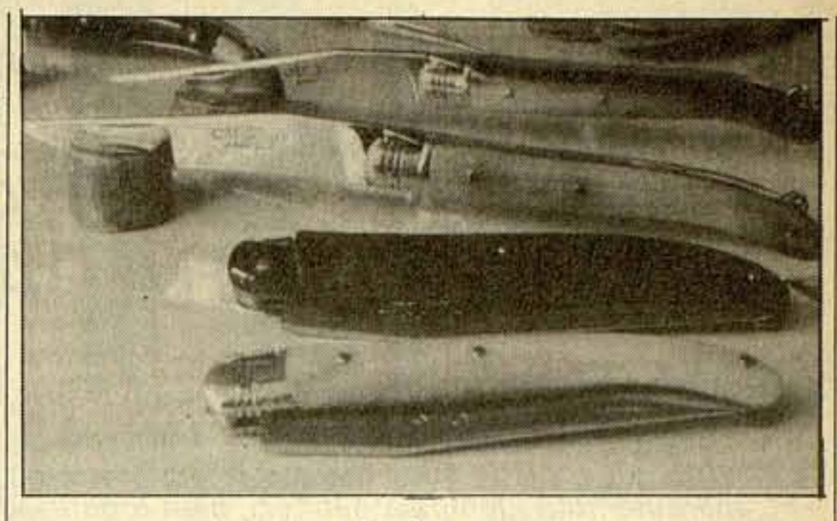
★**Viernes 9. 22,15h. TVE 1. "Forajidos de leyenda" de Walter Hill.** Este western moderno no transmite ninguna emoción, pero Hill se ha aprendido bien la lección técnica de los maestros, tiene una buena historia y medios abundantes. El resultado no es despreciable, pero si se ha visto unos días antes "Río Rojo" se llegará a conclusiones más bien pesimistas sobre el "progreso" del cine.

★**Martes 13. 22h. TVE 1. "Cumbres borrascosas" de W. Wyler.** Como ocurre siempre con un académico tan notorio como Wyler, sus películas mejoran cuando son historias "fuertes", "El coleccionista", pongamos por caso. Así ocurre también esta vez. El romanticismo desmadrado de la historia da vida al film.

★**Viernes 16. 22,15h. TVE 1. "Extramuros" de M. Picazzo.** Picazzo fue una de las grandes esperanzas del cine español de los años 60, pero se quedó en eso... Esta vez parte de una buena novela de Jesús Fernández Santos. Parece que el resultado no fue muy bueno, pero probablemente merezca la pena comprobarlo personalmente.

★**Sábado 17. "Cine de medianoche". TVE 2. "Entre tinieblas" de P. Almodóvar.** Esta historia de monjas cachondas y "mujeres perdidas" tiene cosas muy divertidas y otras malogradas por afán de "originalidad". No es lo mejor de Almodóvar, pero divierte.

Jiuston



MUSICA

Carlos Cano: como la copla de un pino

Los días 23, 24 y 25 de septiembre, el cantautor y músico popular andaluz Carlos Cano actuó en un céntrico teatro de Madrid. En una tarde de hace ya más de doce años, Carlos Cano dio su primer recital madrileño en un histórico local de la música popular y el jazz (Colegio Mayor San Juan Evangelista). Desde aquella y otras tardes en que este andaluz de tierra adentro cantó con la sensibilidad que sólo lo puede hacer un poeta, un hombre vivido, alguien que sabe del lenguaje del pueblo, temas ya históricos como *"La murga de los currelantes"*, *"El Salustiano"* o la que bien pudo haber sido el himno de la nación andaluza *"Verde, blanca y verde"*, hasta hoy, han pasado muchas cosas por su música.

Carlos Cano sólo ha puesto barreras a un sueño, el sueño de una forma de ver Andalucía y la humanidad; pero como los grandes artistas, no ha puesto coto a su música. Desde que empezó en 1968 sus primeros recitales formando parte de lo que se denominó "Manifiesto Canción del Sur" (colectivo integrado por músicos de la talla de Antonio Mata, J.A. Muriel, Enrique Moratalla), hasta estos recitales de septiembre del 87 en Madrid, su música no ha dejado de evolucionar, no ha dejado de incorporar nuevas y también añejas músicas. En ese camino recorrido por el cantautor y músico popular andaluz Carlos Cano, han pasado por nuestros oídos discos como **"A duras penas"** (1976), el primerizo, **"A la luz de los cantares"** (1977), **"Crónicas granadinas"** (1978), **"De la luna y el sol"** (1980), **"Si estuvieran abiertas todas las puertas"** (1983) y aquí empieza su recuperación de la copla andaluza mediante tres elepés: **"Cuaderno de coplas"** (1985), **"A través del olvido"** (1986) y el último, **"Quédate con la copla"**.

Con una voz ajustada a unas músicas sabiamente elegidas, hasta ayer degustamos intensos y bellos temas como *"El tango de las madres locas"* (que le hace llorar a mi amigo Eno), o *"En Granada"*. Hoy, a la salida de uno de los recitales que Carlos Cano ha dado en Madrid, donde ha interpretado básicamente temas de su último elepé, tarareo como puedo esas habaneras de Cádiz, esas copillas, esas chirigotas... Hemos vuelto a ver en este recital al Carlos Cano de siempre, acoplando el divismo de su entendimiento musical con un lenguaje popular, que si bien ha relajado actualmente el contenido eminentemente reivindicativo, plasma perfectamente el sentir del cantor ante esta música tradicional de su tierra, con su definición: "la copla es del pueblo".

En este caluroso septiembre madrileño, Carlos Cano demuestra con esa frescura, elemento común en toda su trayectoria musical, que la música popular no es flor de un momento determinado o un arte de segunda fila, sino que es, simple y grandemente, música, y como tal, buena o mala, según quién y cómo se interprete, y Carlos Cano lo hace maravillosamente bien.

Txema

LIBROS

Compañeros de viaje, una posdata a la Ilustración. David Caute. *Grijalbo, México, 1975.*

★Después de clausurado el aún reciente Congreso de Intelectuales de Valencia, no está de más asomarse a un interesante estudio del fenómeno que nutrió el Congreso de 1937.

Caute, en su libro, relata con minuciosidad la evolución de este sector intelectual. Disecciona sus posiciones ante la Revolución Socialista, la URSS, la lucha de la oposición de izquierda, los PCs locales... Analiza cómo personas de prestigio y con posiciones políticas liberales, socialdemócratas, populistas o incluso conservadoras cayeron en éxtasis ante la imagen de la Unión Soviética de Stalin, sosteniendo durante años su política interior y exterior.

Son más de 500 páginas útiles para comprender algunos aspectos de la compleja realidad de entreguerras —fundamentalmente— y, también, para atisbar algunas de las razones que aún operan en determinados islotes de "prosovietismo de élite". Además, constituye un buen aporte para enmarcar la biografía de buena parte de la mejor intelectualidad del siglo, y la nómina no es corta precisamente: Gorki, Bernard Shaw, la pareja Weeb, Romain Rolland... y decenas más.

José Pomar

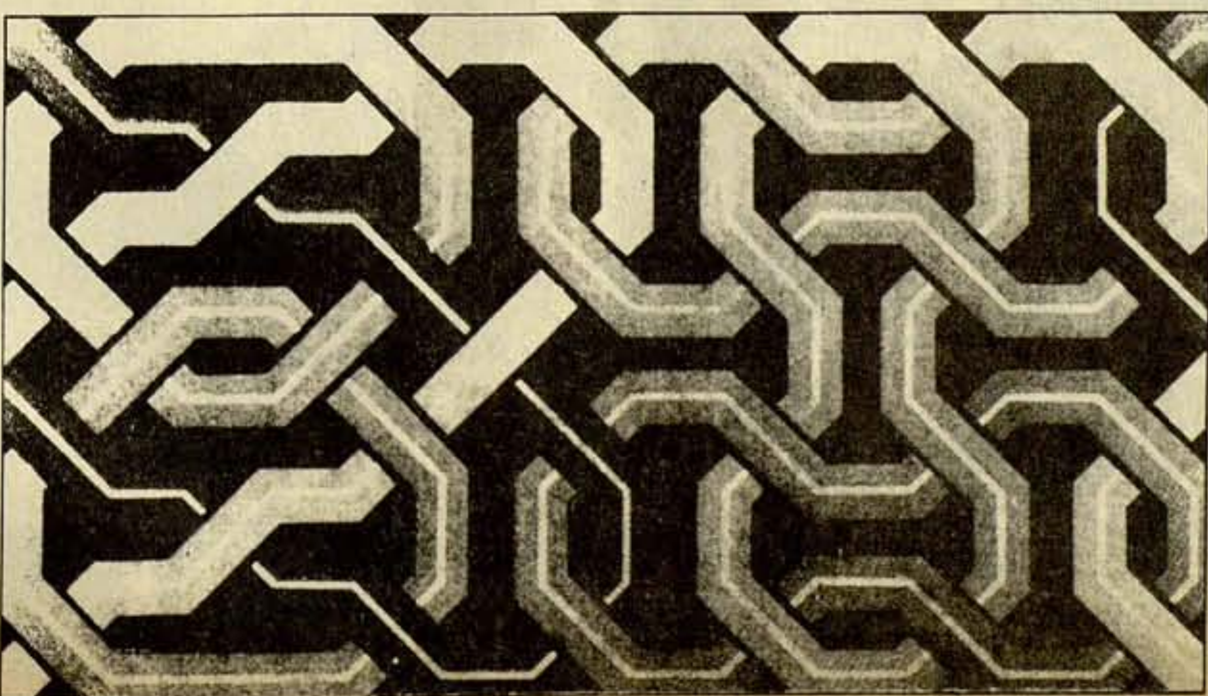
Ocasión de amar. Nadine Gordimer. *Editorial Versal. 1987.*

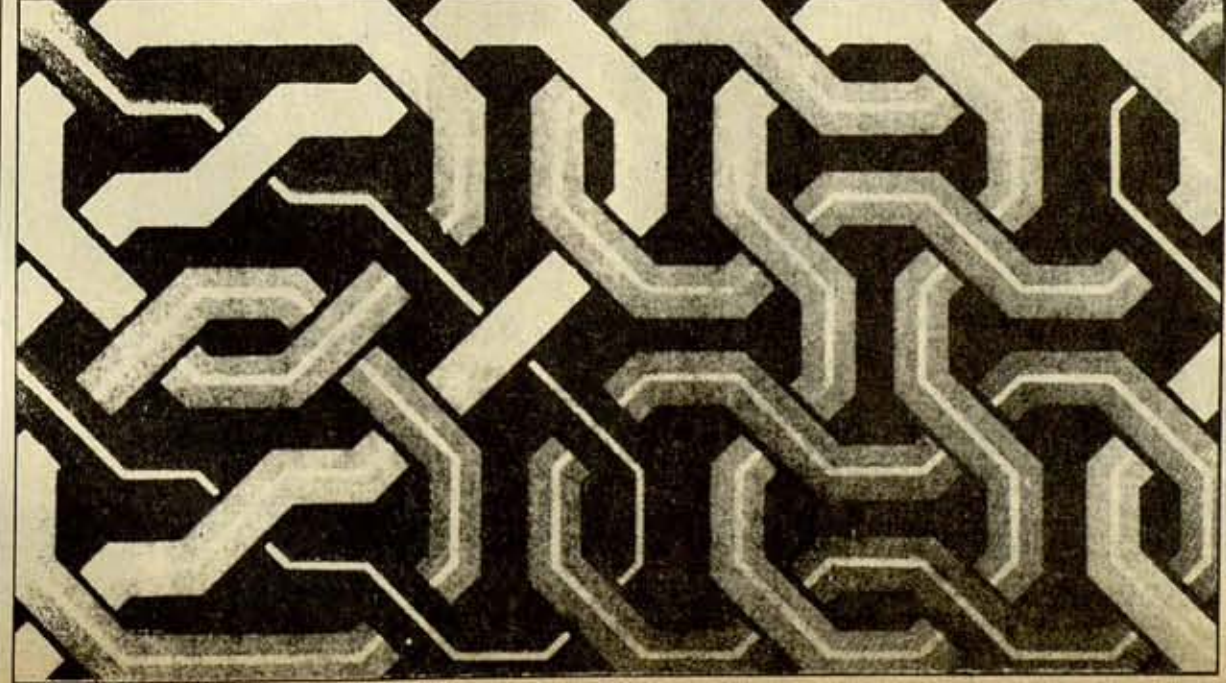
★La historia de esta novela, concebida dentro de la tradición "realista", pero con no pocas renovaciones en su estilo, se desarrolla en el cuadro de una Sudáfrica que avizora el gran momento de una guerra civil. Transcurre en un espacio cerrado, agobiante, en medio de un enfrentamiento que nada puede soslayar: los blancos no pueden dominar como antes, los negros no se dejan oprimir como antes. Estas contradicciones se iluminan en el curso de una pasión que une a una inglesa blanca que visita Africa del Sur con su marido, un etnólogo, y un pintor negro.

La misma actitud del negro es un revelador de la situación. No se trata (como ocurre en otra obra clásica en la que el negro se avergüenza de su color) de un negro acomplejado, sino de un pintor comprometido en la lucha por la emancipación de su pueblo y que quiere representar en su obra el "alma de Africa", una civilización que se contrapone a la racista impuesta por los blancos. Hasta la mitad de la novela prima la relación entre ambos, una relación "magnética" que Gordimer define con soltura: *«Existe un campo magnético en la polaridad de dos personas que se entregan a una aventura amorosa. La insolencia, la anarquía emotiva, la falta de cálculo, ejercen la atracción gratuita de los fuegos artificiales...»*. Hasta aquí se respira una situación muy parecida a las tradicionales de conflictos amorosos, de adulterio; sólo se singulariza el contexto en el que los liberales blancos aparecen como una excepción, mientras que la mayoría dominante sueña con su piscina y su "roulotte".

Los liberales tienen mala conciencia, pero encarnan el lado acomodaticio del ser humano, su necesidad de desproblematizar las tragedias y encontrar una vía "intermedia" entre verdugos y víctimas. Gordimer recurre a Thomas Mann para redondear esta imagen: *«Te abandonas a la ilusión de que tu vida es habitualmente estable, simple, concentrada y contemplativa, que no te posees por completo a tí mismo... pero lo cierto es que el ser humano está condenado a la improvisación, y moralmente vive siempre al día»*. El marido, Boaz, representa una posición comprensiva, abierta, no quiere perder a su compañera pero sabe que será por mantenerla contra su voluntad. El amor entre Gideon y Ann toma el carácter de un desafío, no ya contra los hábitos matrimoniales sino contra un sistema que prohibe las relaciones sexuales entre diferentes razas. Lo más sincero y hermoso ha de pasar a la clandestinidad, ha de convertirse en una conquista de la libertad a través de una lucha cotidiana y permanente. La ocasión de amar de los protagonistas amplía y enriquece su negación de un medio cruel que se oculta detrás de la placidez funcional del hábitat de los liberales blancos.

J. Gutiérrez Alvarez





Violento verano de los skins en Francia

LOS NUEVOS NAZIS DE CABEZA RAPADA

Punkies, heavys, mods... Multitud de "tribus" urbanas se disputan (a veces, literalmente) un espacio. La violencia forma parte, a veces, de su estilo. Sin embargo, algunos de ellos han hecho de esta violencia un arma al servicio de una auténtica ideología neonazi, bien organizada e instrumentada. En Francia, los skinheads han protagonizado este verano varias acciones violentas contra jóvenes árabes o negros. En Niza, un árabe murió a consecuencia de la acción de estos grupos. Le Pen anda detrás de ello. Sirva este reportaje de Rouge para pensar en lo que mañana puede ocurrir aquí mismo.

El pasado 15 de agosto, sábado, hacia las 10,30 de la noche, una banda de skinheads (literalmente "cabezas rapadas"), armados con bates de beisbol, sembraron el pánico en las calles de la ciudad francesa de Châteauroux. Al grito de "¡Muerte a los árabes!", persiguieron e hirieron a jóvenes de esa raza.

En Tours, han bautizado a su grupo con el nombre de *Tod* ("muerte", en alemán), por el nombre de un skin británico encarcelado a perpetuidad. Estos jóvenes de cabeza afeitada se desmarcan del Frente Nacional (FN), al que tachan de *"capitalista"*. Ellos se autodenominan anticapitalistas... tendencia nacional-socialista, evidentemente. Su "führer", un tal Olivier Devalez, se reclama del hitlerismo y no disimula en absoluto sus contactos personales con la camada fascista internacional. A nivel local, publican varias revistas, con tiradas de doscientos o trescientos ejemplares, que difunden por toda la Francia skin y que envían a sus contactos internacionales.

En ellas se pueden encontrar artículos de pura propaganda nazi, pseudo-históricos. Pero estos nostálgicos del III Reich no se conforman con reescribir la historia, a mayor gloria de su querido "Führer". Buscan también organizarse, estructurarse en un movimiento de tipo paramilitar. Para ello, insisten en la necesidad de *"crear una fuerza militar de intervención"*, de organizarse en *"células de base"*, eliminando de ellas a los elementos indeseables, comenzando, según explican, por *"descartar a los elementos dudosos"* y a los *"poco seguros"* (los que pueden acobardarse ante un golpe duro).

Algunos artículos de estas revistas están cogidos directamente de *Nuestra Europa*, revista mensual de la FNE, organización neonazi francesa.

Paralelamente a su discurso político, los skins se caracterizan por una música que replantea el tema de los campos de concentración: *"el führer está de vuelta y vamos a volver a encender los hornos, (...) y preparar el Zyclon B"* (extraído de la canción *"Zyclon B"*, del grupo skin de Aurillac Alto Palo). O, como se dice en el disco *"Europe"*, del grupo Snix, *"Sesenta y tres años de socialismo, han costado veinte millones de muertos; para llegar al comunismo, ¿cuántos será necesario matar todavía?"*.

Estos fanáticos de los crematorios publican también un fanzine titulado *Objectif Survie*, que tiene el look de una publicación destinada a los Rambos. Pero, tras este movimiento de corte aventurero está, de hecho, una organización paramilitar de entrenamiento neonazi. Ellos mismos anuncian claramente sus propósitos cuando declaran: *"Los entrenamientos de sobrevivencia necesitan de un aspecto paramilitar y de una dirección política tremendamente clara, pero que raramente es visible"*.

Ciertamente, la "O" de *Objectif Survie* se adorna con una cruz celta que no puede disimular sus referencias arias. Algunos artículos referentes a las reglas de conducta a adoptar para sobrevivir en un medio hostil (hay que pensar que con ello se refieren, por ejemplo, a un medio plagado de inmigrantes y judeo-bolcheviques), traslucen una paranoia digna de las mejores historias de los asilos psiquiátricos, del estilo de: *"Cuando dejeis el coche, poned papel adhesivo en el interior de las puertas y huntad los pedales con una capa negra"*, o bien *"en un edificio, permaneced con las espaldas contra la pared..."*. Curiosamente, aunque procuran aparecer distanciados del FN de Le Pen, sus entrenamientos de sobrevivencia los realizan en la zona centro de Francia, en los terrenos del castillo de Neuvy-sur-Barangeon, antigua propiedad de Bokassa y ahora adquirido por el diputado de FN Roger Holeindre.

Muy prolijo en una entrevista en *Libération* denunciando todo aquello que no sea skin, el "führer" Olivier Devalez es mucho más discreto sobre su participación en los campos de entrenamiento paramilitar de Gran Bretaña y en el Medio Oriente y sobre su pasión por las armas de fuego y los explosivos. Reivindicándose al mismo tiempo de las SA (policía de seguridad de la Alemania nazi) y de un *"monarquismo nacionalista popular"*, tratan igualmente de organizar un movimiento similar al que se produjo entre los campesinos de algunas regiones francesas, contra la Revolución, llamado en francés movimiento "chouan". Pero no hay que engañarse: bajo esta fachada regionalista se oculta la misma ideología neonazi. El Movimiento Chouan recluta a sus afiliados sólo entre los propios skinners. Para pertenecer a este movimiento, *"los criterios raciales son absolutamente indispensables"* y, en este alto escalafón del elitismo nazi, *"no serán admitidos los bufones fachas, los pomposos burgueses y los skinheads de sótano, mestizos y yuppies"*. *"El Movimiento Chouan juzga a sus militantes individualmente... sólo serán admitidos aquellos que den seguridad... y aquellos que sean integrados en el movimiento deberán siempre asegurar su participación sin dudas"*. Por otra parte, según sus propias declaraciones, los skinheads serán actualmente unos trescientos solamente en toda Francia, y, en esta situación grupuscular, es más fácil que se dediquen a propagandizar sus relaciones con la Internacional Neofascista que a organizar realmente un movimiento nazi.

En sus "skinzines", reproducen regularmente la temática racista de sus "partidos hermanos" ingleses, irlandeses o belgas, reproduciendo regularmente propaganda del NSPUK (Partido Nacional Socialista del Reino Unido) o del NSIWP (Partido Nacional Socialista de Trabajadores de Irlanda). Tampoco rehusan reivindicarse del NSDAP-AO (Partido Nacional Socialista De Trabajadores de Alemania-Organización en el Extranjero), rama en el exterior del partido histórico hitleriano, con base en EEUU, que cuenta con medios financieros al parecer ilimitados y juega el papel de internacional fascista en sí mismo.

De igual forma, mantienen relaciones por carta con el Ku-Klux-Klan, quien con la firma de uno de sus "Grandes Dragones" (alta jerarquía entre la organización racista), les asegura apoyo incondicional, en la perspectiva de una implantación europea de la cual el grupo Tod sería la avanzadilla.

En la mayoría de los casos, no obstante, sus veleidades guerreras se han limitado a las amenazas histéricas y, en algunos casos, a acciones violentas. Pero, este verano, se han multiplicado las agresiones de hecho. En Niza, con el asesinato de Amar Abidi; después, en Perpignan, el 4 de agosto, con la paliza en toda regla a tres vendedores ambulantes senegaleses; en Sables d'Olonne, el 14 de agosto, en donde no cesaron de provocar a los jóvenes árabes que acampaban pacíficamente en el sector. Finalmente, en Châteauroux, donde estos admiradores de Pinochet y de Botha han demostrado que son capaces de pasar de las palabras a los hechos.

Estos skins se aprovechan hoy del clima de odio racial propagado por Le Pen y su camarilla. Cuando proclaman su odio a los árabes, no hacen más que expresar los aspectos más radicales, más violentos físicamente, del discurso de Le Pen.

Y habría que pensar si es realmente un azar que las intervenciones agresivas de los skins se hayan multiplicado en los momentos en que Le Pen aparecía, cada tarde, en las playas francesas.

Beatrice Russier (Rouge)